

Høringssvar med bemærkninger:

- Aarhus Kommune
- Ankestyrelsen 071025
- Ankestyrelsen 260925
- ATP - Udbetaling Danmark
- BL - Danmarks Almene Boliger
- Børne Rådet
- Dansk Arbejdsgiverforening
- Dansk Socialrådgiverforening
- Danske Advokater
- Danske A-Kasser
- Danske Patienter
- Datatilsynet
- Fagbevægelsens Hovedorganisation
- Institut for Menneskerettigheder
- KL
- Lev - Livet med udviklingshandicap
- Psykiatrifonden
- Rådet for Socialt Udsatte
- SAND - De hjemløses Landsorganisation

Høringssvar uden bemærkninger:

- Danske Regioner
- Erhvervsstyrelsen
- Finans Danmark
- Finanstilsynet
- Forhandlingsfællesskabet
- Region Nordjylland
- Region Syddanmark
- Rigsrevisionen
- Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet



Bemærkninger til lovudkast til Lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og forskellige andre love (Skærpelse af regler for førtidspension på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.)

Aarhus Kommune sender hermed bemærkninger til lovudkast til Lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og forskellige andre love (Skærpelse af regler for førtidspension på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.), som Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har sendt i høring 9. september 2025.

1. Omfattet af arbejdspligten?

Af udkast til lovforslag fremgår, at en række ydelser kan nedsættes til niveau med mindstesats for kontanthjælp, hvis borger idømmes en ubetinget fængselsstraf for en række præciserede overtrædelser i straffeloven. Det fremgår imidlertid ikke, hvorvidt nedsættelse af ydelsen til mindstesats også medfører, at disse borgere i den 5-årige periode også omfattes af arbejdspligten.

2. Kompensation ved enkeltydelser, personligt tillæg eller helbredstillæg

Det ønskes derudover præciseret, hvorvidt borgere, hvis ydelse nedsættes som følge af idømmelse af ubetinget fængselsstraf for en række præciserede overtrædelser i straffeloven, må modtage enkeltydelser efter aktivlovens kapitel 10 eller personligt tillæg eller helbredstillæg efter pensionslovene.

Efter de gældende regler kan kommunen ikke yde hjælp til direkte at kompensere for en sanktion. Det betyder, at hvis en borger har fået en sanktion på grund af fx manglende rådighed, kan kommunen ikke yde hjælp, der skal anvendes direkte til at kompensere for denne nedgang i forsørgelsesgrundlaget.

I forlængelse af lovudkastet bør det præciseres, hvorvidt samme regler gør sig gældende for borgere, der bliver omfattet af karantænereglerne. Med nedsættelse af ydelsen til mindstesats vil de berørte borgere hurtigt vurderes som værende i trang, som er en af hovedbetingelserne for at modtage enkeltydelser.

3. Frakendelse af førtidspensioner kan betyde omfattende beskæftigelsesrettede indsatser

Det bemærkes, at borgere der frakendes førtidspension, som følge af idømmelse af ubetinget fængselsstraf for en række præciserede overtrædelser i

30. september 2025
Side 1 af 2

Sociale Forhold og Beskæftigelse

Fagligt sekretariat
Aarhus Kommune

FAS Kvalitet og Jura

Jægergården, Værkmestergade
15 B
8000 Aarhus C

Direkte telefon: 29 20 89 15

Sag: EMN-2025-010801
Dokumentnummer:
15209505

Sagsbehandler:
Emma Læsøe





straffeloven, og i stedet kommer til at modtage kontanthjælp, potentielt kan blive omfattet af betydelige beskæftigelsesrettede indsatser.

30. september 2025
Side 2 af 2

I Aarhus Kommune arbejdes der med kriminalitetsforebyggende indsatser for borgere, der har en kriminel løbebane. De borgere, som konsekvens af lovudkastet, overgår fra førtidspension til kontanthjælp må forventeligt blive omfattet af de kriminalitetsforebyggende indsatser eller af arbejdspligten jf. pkt. 1. Denne stigning afspejles ikke umiddelbart i vurderingen af de økonomiske konsekvenser på driftsudgifterne til indsatser.



Til: STAR (star@star.dk), Caroline Bech Clemmensen (CBC@star.dk), Anders Østergaard (aos@star.dk)
Cc: Johannes Ravn (jora@sm.dk), Maria Pilegaard (mapi@sm.dk)
Fra: Ledelsessekretariat Ankestyrelsen (lsekr@ast.dk)
Titel: Ankestyrelsens bidrag til høring om Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. – jeres j.nr. 2025-9570
Sendt: 07-10-2025 12:28
Bilag: Høringssvar vedrørende Ankestyrelsens bidrag til høring om Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet mv..docx;

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Vedhæftet finder I Ankestyrelsens svar til høring om Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.

Ankestyrelsen gør der ud over opmærksom på, at vi ikke tidligere har set høringen og dermed ikke har haft mulighed for at komme med økonomiske bemærkninger til lovforslaget.

Ankestyrelsen vurderer, at lovforslaget vil medføre en varig merudgift på ca. 0,4 mio. kr. i 2026 og frem. Dette begrundes med følgende årsager:

1. Genoptagelse af sager i kommunerne

Hvis kommunerne vælger at genoptage sager vedrørende borgere, som er dømt efter de relevante paragraffer, vil det kunne føre til flere klagesager. Ankestyrelsen vurderer, at det ikke kan udelukkes, at flere kommuner systematisk vil gennemgå deres ydelsessager på baggrund af lovforslaget og det politiske fokus, der er på muligheden for frakendelse af førtidspension.

På den baggrund skønner Ankestyrelsen, at der kan komme ca. 75 ekstra klagesager i 2026–2027 og herefter ca. 50 klagesager ekstra årligt fra og med 2028. Det svarer til en merudgift på ca. 0,4 mio. kr. i 2026–2027 og ca. 0,3 mio. kr. årligt fra 2028 og frem. Der er tale om et skøn, der afhænger af kommunernes sagsbehandling.

2. Nye frakendelsessager fra Udbetaling Danmark (UDK)

Den nye frakendelsesordning træder i kraft pr. 1. februar 2026 og finder anvendelse på forhold begået herefter, som pensionisten ved endelig dom er dømt for, hvorfor Ankestyrelsen først forventer at modtage klagesager fra omkring 2028.

Ankestyrelsen skønner en årlig merudgift på ca. 0,1 mio. kr. fra 2028 og frem. Vurderingen er baseret på oplysninger om, at ca. 1.000 personer årligt dømmes efter de relevante bestemmelser, hvoraf ca. 200 modtager førtidspension mv. Ankestyrelsen skønner, at ca. 15 pct. af disse, svarende til ca. 30 klagesager årligt, vil blive påklaget til Ankestyrelsen.

Det er Ankestyrelsens vurdering, at borgerne har et betydeligt incitament til at klage, henset til at den nye frakendelsesordning ændrer borgerenes forsørgelsesgrundlag markant.

Venlig hilsen

Ankechef

Maria Mandrup Jensen

–

Ankestyrelsen

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 Statsservice

Mail: ast@ast.dk

Telefon: 33 41 12 00

Hjemmeside: www.ast.dk

-
Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid – telefon:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-12.00

-

*Send ikke fortrolige og personfølsomme oplysninger til denne mail.
[Læs mere om at sende sikkert](#)*



Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
Vermundsgade 38
2100 København Ø

Ankestyrelsens bidrag til høring om Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. – jeres j.nr. 2025-9570

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved mail af 10. september 2025 bedt Ankestyrelsen om bidrag til besvarelse af høring om lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til indholdet af lovforslaget, idet vi fsva. forslagets økonomiske konsekvenser henviser til oversendelsesmailen af 7. oktober 2025.

Venlig hilsen

Ankechef

Maria Mandrup Jensen

7. oktober 2025

J.nr. 25-94603

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-12.00

Til: STAR (star@star.dk), Caroline Bech Clemmensen (CBC@star.dk), Anders Østergaard (aos@star.dk)
Fra: Ledelsessekretariat Ankestyrelsen (lsekr@ast.dk)
Titel: Svar fra Ankestyrelsen - Særskilt ekstern høring vedr. børne- og ungeydelse - Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570
Sendt: 26-09-2025 13:07
Bilag: Svar fra Ankestyrelsen.docx;

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Svar fra Ankestyrelsen - Særskilt ekstern høring vedr. børne- og ungeydelse - Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570.

Venlig hilsen

Lone Nielsen
Sekretær
Ledelse & Økonomi

Direkte telefon: 61 89 75 81
Mail: loni@ast.dk

-



Ankestyrelsen

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 Statsservice
Mail: ast@ast.dk
Telefon: 33 41 12 00
Hjemmeside: www.ast.dk

-

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-12.00

-

*Send ikke fortrolige og personfølsomme oplysninger til denne mail.
[Læs mere om at sende sikkert](#)*

Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
Vermundsgade 38
2100 København Ø

**Særskilt ekstern høring vedr. børne- og ungeydelse - Lovforslag
om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet,
skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr.
2025-9570.**

26. september 2025

J.nr. 25-98922

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Venlig hilsen

Tel +45 3341 1200

Ankestyrelsen

ast@ast.dk

sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:

57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:

man-tors kl. 9.00-15.00

fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:

man-tors kl. 9.00-15.00

fre kl. 9.00-12.00

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

7. oktober 2025

Den 9. september 2025 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) sendt lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet mv. i ekstern høring.

Endvidere har STAR den 23. september 2025 fremsendt en særskilt ekstern høring vedrørende ændringer i lov om en børne- og ungeydelse.

Hermed fremsendes samlet høringssvar fra Udbetaling Danmark, Arbejdsmarkedets Tillægspension og Seniorpensionsenheden.

Bemærkninger fra Udbetaling Danmark

Udbetaling Danmark gør opmærksom på, at Beskæftigelsesministeriet bedes anvende de senest indsendte estimater for de administrative- og økonomiske omkostninger forbundet med lovforslaget. De opdaterede estimater fremgår i notat fra den 15. september "*Administrative økonomiske konsekvenser for model vedrørende ændringer til karantæneordninger – opdateret estimat 15. september 2025*".

Bemærkninger til ændringerne vedrørende pensionslovgivningen

Bemærkninger til gældende bestemmelse i pensionslovens § 46 c, stk. 2, og gammelførtidspensionslovens § 45 c, stk. 2, samt til ny bestemmelse i stk. 3, 3. pkt.

Pensionslovens § 46 c, stk. 2, har følgende ordlyd:

Stk. 2. Udbetaling Danmark skal som følge af en dom, jf. stk. 1, træffe afgørelse om tilbagebetaling af pension for de dage, hvor pensionisten er dømt for overtrædelse af de bestemmelser, der er nævnt i stk. 1. Det gælder, uanset om Udbetaling Danmark tidligere har truffet afgørelse om tilbagebetaling af pension for samme periode.

Som følge af ændringerne til pensionslovens § 46 d, og Udbetaling Danmark lovens § 12 i, stk. 1, kan det efter Udbetaling Danmarks opfattelse overvejes, om stk. 2, 2. pkt. kan udgå.

Bestemmelsen har til formål at sikre, at der altid træffes en afgørelse om tilbagebetaling efter denne bestemmelse, fordi afgørelsen efter gældende regler udgør grundlaget for registreringen i Udbetaling Danmarks register, jf. den nuværende bestemmelse i Udbetaling Danmark lovens § 12 i, stk. 1. Dette er

imidlertid ikke længere nødvendigt, idet der med lovforslaget ændres på reglerne i pensionslovens § 46 d og Udbetaling Danmark lovens § 12, i, så det ikke længere er afgørende for at blive omfattet af karantænereglerne, at den pågældende har modtaget pension i gerningstidsrummet, eller at der er truffet afgørelse om tilbagebetaling. Det kan derfor overvejes, om 2. pkt. bør udgå.

Det gælder tilsvarende for gammelførtidspensionslovens § 45 c, stk. 2, 2. pkt.

Det fremgår endvidere af lovforslaget, at der gennemføres en ændring i relation til pensionslovens § 46 c, stk. 3, idet det foreslås, at der efter 2. pkt. at indsætte nyt 3. pkt.: »Pensionen skal dog frakendes, såfremt personen er omfattet af § 46 h.«.

Af lovforslagets bemærkninger til bestemmelsen fremgår, at det vil indebære, at kommunen, i de tilfælde hvor personen er omfattet af § 46 h, ikke skal foretage en vurdering af, om der skal træffes afgørelse om frakendelse af førtidspension, jf. § 44, stk. 1, 1. pkt.

Udbetaling Danmark bemærker, at bestemmelsen i § 46 c handler om, at en pensionist ikke har ret til pension i gerningstidsrummet for de omhandlede overtrædelser. Bestemmelsen handler grundlæggende ikke om karantæne, men om tilbagebetaling. Tidsmæssigt vil tilbagebetalingskravet derfor også kunne gøres gældende, så snart dommen er afsagt, idet underretning sker fra Anklagemyndigheden. De nye frakendelsesregler i § 46 h finder derimod først anvendelse fra det tidspunkt, hvor straffen er udstået og afhænger ikke af, om den pågældende har modtaget pension i gerningstidsrummet. Der er altså en tidsmæssig forskydning mellem det tidspunkt, hvor kommunen skal foretage en vurdering efter § 46 c, stk. 3, og det tidspunkt hvor Udbetaling Danmark skal træffe afgørelse om frakendelse efter § 46 h.

Den nuværende bestemmelse i stk. 3, 2. pkt., handler om, at kommunen på baggrund af underretning fra Udbetaling Danmark om tilbagebetaling af pension skal vurdere, om der skal træffes afgørelse om frakendelse af førtidspensionen. Den handler således om kommunens kompetence til at frakende førtidspensionen. Udbetaling Danmark finder det derfor uhensigtsmæssigt, hvis det i forlængelse heraf angives, at pensionen dog skal frakendes, såfremt personen er omfattet af § 46 h. Det skyldes, at formuleringen kan give anledning til tvivl om, hvorvidt der hermed menes, at kommunen skal frakende pensionen i et sådant tilfælde i stedet for Udbetaling Danmark. Ligesom det kan give anledning til tvivl om, hvornår frakendelsen skal ske fra.

Hvis hensigten med ændringen er at undgå, at kommunen bruger ressourcer på at vurdere frakendelse i et tilfælde, hvor Udbetaling Danmark alligevel senere skal frakende efter bestemmelsen i § 46 h, vil Udbetaling Danmark foreslå, at bestemmelsen i stk. 3 i stedet omformuleres, så det fremgår, at den alene finder anvendelse, når forholdet ikke falder ind under § 46 h.

Bemærkninger til gældende bestemmelse i pensionslovens § 46 d, stk. 2, 2. pkt. og gammelførtidspensionslovens § 45 d, stk. 2

Pensionslovens § 46 d, stk. 2, har følgende ordlyd:

”Perioden i stk. 1 regnes fra det tidspunkt, hvor personen løslades efter afsoning af ubetinget fængselsstraf som følge af en dom, jf. stk. 1. Genoptages udbetalingen af pension med virkning fra 1 måned før opholdets ophør, jf. § 34, stk. 1, 1. pkt., regnes perioden i stk. 1 dog fra dette tidspunkt. Er personen ikke frihedsberøvet i perioden mellem en dom, jf. stk. 1, og afsoningen, medregnes denne periode i perioden efter stk. 1. Hvis personen idømmes bøde eller betinget fængselsstraf, regnes perioden nævnt i stk. 1 fra tidspunktet for den endelige dom, jf. stk. 1.”

Ordlyden af denne bestemmelse er anderledes end ordlyden i de øvrige karantæneregler, hvilket til dels skyldes forskellen i bestemmelsernes anvendelsesområdet.

Imidlertid er der også forhold, som formuleres anderledes, uagtet at der ikke umiddelbart ses at være en forskel. Således fremgår det af pensionslovens § 45 f, stk. 2, 1. pkt., at karantæneperioden i forhold til bandekriminelle og vold mod børn regnes på følgende måde:

”Perioden i stk. 1 regnes fra det tidspunkt, hvor personen har udstået fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter, jf. stk. 1.”

Udbetaling Danmark finder, at det vil være hensigtsmæssigt, såfremt bestemmelsen i pensionslovens § 46 d, stk. 2, 1. pkt., formuleres på samme måde, som bestemmelsen i § 46 f, stk. 2, 1. pkt., således at det fremgår, at perioden regnes fra det tidspunkt, hvor personen har udstået fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter. Det bemærkes i den forbindelse også, at den nuværende ordlyd af stk. 2 generelt ikke synes at omfatte andre strafferetlige retsfølger, selvom disse ikke ses undtaget efter § 46 d, stk. 1.

Derudover finder Udbetaling Danmark, at bestemmelsens 3. pkt. er uklar. Det fremgår således, at hvis ikke personen er frihedsberøvet i perioden mellem en dom og afsoning, medregnes denne periode i perioden efter stk. 1 (karantæneperioden). Umiddelbart synes ordlyden ikke tænkt sammen med stk. 2, 1. pkt., idet det heraf fremgår, at perioden efter stk. 1, først regnes fra løsladelsestidspunktet. Hvis hensigten med bestemmelsen er, at karantænen i disse tilfælde skal regnes allerede fra domstidspunktet, bør ordlyden efter Udbetaling Danmarks opfattelse præciseres. I så fald bør det også fremgå, at afsoningstiden ikke tæller med i periodens længde.

Bemærkninger til ny bestemmelse i pensionslovens § 46 h og gammelførtidspensionslovens § 45 h

Det følger af bestemmelsen, at Udbetaling Danmark skal træffe afgørelse om frakendelse af førtidspension, seniorpension og tidlig pension, når den pågældende er dømt for visse nærmere beskrevne overtrædelser i straffeloven.

Som Udbetaling Danmark forstår bestemmelsen, er det ikke hensigten, at Udbetaling Danmark skal træffe afgørelse om at ophæve den oprindelige tilkendelse fra henholdsvis kommunen eller seniorpensionsenheden, men derimod at Udbetaling Danmark træffer en ny afgørelse, hvor pensionen frakendes fra det tidspunkt, som fremgår af bestemmelsen i pensionslovens § 46 h eller gammelførtidspensionslovens § 45 h. Heller ikke i de tilfælde, hvor tilkendelse af førtidspension eller seniorpension først sker i 5 års-perioden, og hvor Udbetaling Danmark efterfølgende skal frakende pensionen igen tilbage fra tilkendelsestidspunktet.

Udbetaling Danmark antager endvidere, at bestemmelserne tillige udgør en klar lovhjemmel til at frakende pensionen med tilbagevirkende kraft, hvis underretningen om, at den pågældende er omfattet af bestemmelsen, først sker efter det tidspunkt, hvor frakendelsen ifølge bestemmelserne har virkning fra.

Det vil være hensigtsmæssigt, hvis begge dele kan præciseres i bemærkningerne, således at der ikke senere opstår tvivl om den juridiske behandling af sagerne.

Bemærkninger til ændringerne vedrørende børne- og ungeydelsesloven

Med lovforslaget ønskes en generel udvidelse af den eksisterende karantæneordning i børne- og ungeydelsesloven, til også at omfatte visse former for grov økonomisk kriminalitet og grov narkokriminalitet. Desuden indføres der karantæne regler for vold mod børn og for visse overtrædelser af straffelovens kap. 12 og 13. Endvidere foreslås det, at den eksisterende karantæneperiode forlænges fra en varighed på tre år til en varighed på fem år.

Udbetaling Danmark har følgende særlige bemærkninger til forslaget:

Karantæneordningen og indførelsen af mellemp periode

Af lovforslagets § 9, 2. pkt. hvorefter der foreslås indsat en ny § 4 f loven, er det beskrevet, hvordan en eventuel periode uden frihedsberøvelse mellem dom og afsoning, skal indgå i beregningen af karantæneperioden.

Udbetaling Danmark gør opmærksom på, at dette udgør en forskel i administrationen af karantæneordningen i forhold til den allerede eksisterende ordning i børne- og ungeydelseslovens § 4 e, hvorefter karantænen først indtræder ved løsladelse efter afsoning af endelig dom. I denne henseende opstår der derfor ikke en såkaldt mellemp periode, hvorfor der ikke har været behov for bestemmelser vedrørende beregning af karantæneperioden i den eksisterende lovgivning.

Med den foreslåede udformning af § 4 f i børne- og ungeydelsesloven, som beskriver karantæneordningen for overtrædelse af visse bestemmelser i straffelovens kap. 12 og 13, er der lagt op til, at karantæneperioden starter med at løbe fra endelig dom, og frem til afsoning påbegyndes.

Den foreslåede karantænebestemmelse i børne- og ungeydelseslovens § 4 f skal læses i sammenhæng med børne- og ungeydelseslovens § 4 c, hvorefter en dom for overtrædelse af visse bestemmelser i straffelovens kap. 12 og 13 medfører, at der skal ske tilbagebetaling af modtaget børne- og ungeydelse for den periode, hvor enten forældre eller barnet, har opholdt sig i forbudsramte konfliktområder.

Til illustration vil en sag med iagttagelse af § 4 f forløbe således: Udbetaling Danmark modtager oplysning om, at en modtager af børne- og ugeydelse er blevet dømt efter en af de relevante bestemmelser i straffeloven, og starter sag om tilbagebetaling af den dømte forælders andel af børne- og ungeydelsen, dette følger af børne- og ungeydelseslovens § 4 c, stk. 2. Når der er sket tilbagebetaling udbetales beløbet til den anden forælder jf. børne- og ungeydelseslovens § 4 c, stk. 3. Indsættes den dømte forælder til afsoning umiddelbart efter dommen, genoptager Udbetaling Danmark udbetaling af børne- og ungeydelse til den dømte forælder, idet berettigelsen til børne- og ungeydelse ikke berøres af, at modtageren er fængslet. Hvis ikke den dømte indsættes til afsoning i umiddelbar tilknytning til domsafsigelsen starter karantæneperioden med at løbe, og den dømtes andel vil i stedet blive udbetalt til den anden forælder. Når afsoning påbegyndes, afbrydes karantænen og udbetaling til den dømte forælder genoptages under afsoning. Ved løsladelse standses udbetaling til den dømte forælder på ny, i det karantæneordningen træder i kraft og løber i fem år, evt. fratrukket den tid, som er gået fra domsafsigelse og indtil afsoning påbegyndtes. Efter endt karantæne, genoptages udbetaling af børne- og ungeydelse til den tidligere dømte forælder.

Udbetaling Danmark vil i denne forbindelse gøre opmærksom på, at forløbet af en sag med en karantæneperiode jf. børne- og ungeydelseslovens § 4 f, kan synes unødigt kompliceret, for begge forældre, men særligt for den af forældrene, som ikke er karantæneramt. Dette henset til, at den ikke-karantæneramte forælder over en længere periode oplever, at modtage både delt ydelse og fuld børne- og ungeydelse på grund

af den karantæneramtes dom, afsoning og karantæneordning efter løsladelse. Der gøres særligt opmærksom på, at den ikke-karantæneramte forælder ikke modtager den dømtes andel af ydelsen, under dennes afsoning.

Endelig læser Udbetaling Danmark den foreslåede § 4 f, stk. 1, 1. pkt., således, at der tillige indføres karantæneordning, hvis den dømte forælder har fået dom i form af bøde eller betinget fængselsstraf, hvilket også udgør en forskel fra den allerede eksisterende karantæneordning i § 4 e, hvorefter karantæne alene kan komme i betragtning, såfremt der er afsagt dom om fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter.

Hvis der kun er en forældremyndighedsindehaver eller begge forældre karantæneramt

Udbetaling Danmark vurderer det hensigtsmæssigt, hvis det præciseres i bemærkningerne til et kommende lovforslag, hvordan karantæneordningen skal håndhæves, hvis begge forældre er ramt af karantæneordningen, fx ved vold mod børn, hvor det kan være begge forældre der dømmes, eller i tilfælde af, at der kun er en forældremyndighedsindehaver.

Dette ud fra en betragtning om, at karantæneordningen for børne- og ungeydelsens vedkommende iværksættes ved, at den karantæneramtes andel af ydelsen, udbetales til den anden forælder – og først træder i kraft efter udstået strafafsoning. De nuværende bemærkninger lægger op til, at ydelsen skal udbetales til den som har barnet i pleje, men da virkningen af karantæneordningen som nævnt først indtræder ved løsladelsen, vil barnet kunne være hjemgivet, også hvis der kun er én forælder. Der er derfor behov for en præcisering af reglerne.

Udbetaling Danmark lægger til grund, at virkningstidspunktet for karantæneordningen følger de nuværende retningslinjer således, at udbetalingen af børneydelsen ophører fra det kvartal, der følger efter det kvartal, hvor den dømte har udstået fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter.

Bemærkninger fra Arbejdsmarkedets Tillægspension

Arbejdsmarkedets Tillægspension bemærker, at det af forslaget økonomiske konsekvenser for det offentlige (tabel 1 på side 83-84) fremgår, hvordan lovforslaget bl.a. påvirker indbetalingerne til supplerende arbejdsmarkedspension og den obligatoriske pensionsordning. Lovforslagets påvirkning af indbetalingerne til Arbejdsmarkedets Tillægspension fremgår imidlertid ikke af tabellen, hvilket umiddelbart synes tilsvarende relevant at angive.

Bemærkninger fra Seniorpensionsenheden

Det fremgår af lovforslaget, at en person dømt for alvorlig kriminalitet ikke har ret til at få tilkendt seniorpension i en karantæneperiode på 5 år fra udstået straf.

Da Seniorpensionsenheden ikke er bekendt med, om en ansøger har udstået straf for alvorlig kriminalitet, kommer det til at betyde, at der kan opstå tilfælde, hvor Seniorpensionsenheden indhenter og behandler oplysninger om en ansøger, herunder helbredsrelevante oplysninger, selvom ansøger ikke har ret til seniorpension. Men det følger af bemærkninger til lovforslaget, at "Pensionen vil skulle frakendes, hvis

personen indenfor den 5-årige periode på ny er blevet tilkendt en af de pensionstyper, der er omfattet af lovforslaget”. Dermed er man i lovforslaget bekendt med problemstillingen, og Seniorpensionsenheden går derfor ud fra, at der er taget stilling til, at denne sagsbehandling er i overensstemmelse med afvejningerne i databeskyttelsesreglerne. Dette har Seniorpensionsenheden således ikke forholdt sig til.

Tilkender Seniorpensionsenheden seniorpension til en person, der ikke har ret til pensionen, så følger det af lovforslaget, at det er Udbetaling Danmark, som har kompetencen til at frakende seniorpensionen. Udbetaling Danmark underretter Seniorpensionsenheden om frakendelsen og at borger ikke er berettiget til pension i en 5-årig periode fra udstået straf. Seniorpensionsenheden forstår lovforslaget således, at Udbetaling Danmark har kompetencen til at frakende seniorpensionen med tilbagevirkende kraft fra tilkendelsestidspunktet, og Seniorpensionsenheden går derfor ud fra, at Seniorpensionsenheden ikke skal foretage sig yderligere, dvs. ikke skal annullere afgørelsen om tilkendelse af seniorpension. Men underretningen vil sikre, at der ikke på ny bliver behandlet en sag og tilkendt en seniorpension indenfor den 5-årige periode efter udstået straf. Det betyder også, at Seniorpension kun bliver underrettet i de tilfælde, hvor en allerede tilkendt seniorpension bliver frakendt.

Styrelsen for Arbejdsmarked
og Rekruttering
star@star.dk

BL – Danmarks Almene Boliger
Studiestræde 50
1554 København
Tlf: 3376 2000
www.bl.dk
bl@bl.dk

6. oktober 2025

Høringssvar - Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.

BL – Danmarks Almene Boliger har den 9. september 2025 modtaget Høring over ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.

Lovforslaget udmønter folketingsaftale *Aftale om frakendelse af førtidspension og skærpelse af karantæneordning pba. alvorlig kriminalitet*. Det foreslås, at førtidspensionsmodtagere, som dømmes for forskellige alvorlige forbrydelser, skal have reduceret førtidspensionsydelsen fra 21.103 kr. pr. md. for enlige og 17.938 kr. pr. md. for samlevende (2025-sats for førtidspension tildelt efter 1. januar 1993) til nuværende mindstesats for kontanthjælpsmodtagere svarende til 6.789 kr. pr. md. (2025-sats) i 5 år regnet fra deres løsladelse. Tilsvarende reduceres ret til dagpenge, sygedagpenge, efterløn og fleksydelse ved dom for visse alvorlige forbrydelser til mindstesats i kontanthjælpssystemet.

Der er således tale om en ganske betydelig reduktion i ydelsen, og for den løsladte vil det gøre det vanskeligt at finde en bolig. Forslaget om afskaffelse af ressourceforløb, revalidering og særlig støtte vil også øge presset på de allerbilligste boliger. Der kan således være en ikke ubetydelig risiko for, at disse personer må løslades til hjemløshed.

Med venlig hilsen



Bent Madsen
Adm. direktør

Børn skal ikke straffes for deres forældres forbrydelser

Høring over udkast til forslag til ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og forskellige andre love (Skærpelse af regler for førtidspension på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.)

Forslaget udmønter Aftale om frakendelse af førtidspension og skærpelse af karantæneordning efter alvorlig kriminalitet, som blev indgået mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti den 18. juni 2025.

Forslaget medfører, at den eksisterende karantæneordning i børne- og ungeydelsesloven samt lov om førtidspension m.fl. udvides til også at omfatte visse former for grov økonomisk kriminalitet, grov narkokriminalitet og vold mod børn i nære relationer. Derudover forlænges varigheden af karantæne fra tre år til fem år. Endelig indføres en femårig karantæneordning for personer, der er dømt for visse aktiviteter relateret til fremmedkrigere.

Der mangler evidens

Siden indførelsen i 2019 er der stadig ingen evidens for, at karantæneordninger i ydelsessystemet afholder nogen fra at begå kriminalitet eller forebygger gentagelsestilfælde. Børnerådet opfordrer til, at der evalueres på allerede eksisterende ordninger, før de udvides, så man sikrer, at effekten er som ønsket, og at der ikke forekommer utilsigtede ulemper for både de karantæneramte og deres børn. Derudover mener Børnerådet, at det er uproportionalt, at straffen overfor den dømte og deres børn fortsætter efter afsoning.

Der skal evalueres på konsekvenserne for børn af målgruppen

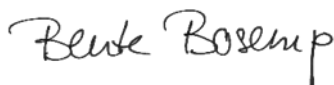
Børnerådet er bekymret over, at karantænen udvides fra tre til fem år samt for udvidelsen af målgruppen, da børn af de omfattede personer risikerer at komme til at lide under karantænen, uanset at den karantæneramte forælders del af børne- og ungeydelsen tilfalder enten den anden forælder, plejeforældre eller barnet selv, jf. de allerede gældende regler og forslaget her. At forælderen ikke kan opnå førtidspension, men udelukkende kontanthjælp, vil alt andet lige forværre økonomien for forælderen.

Karantæneordninger for dømte personer medfører en risiko for noget helt grundlæggende for et barn: Risikoen for at forælderen – og dermed barnet, som bor hos eller har samvær med forælderen – ikke får dækket sine basale behov. Hvis en forælder, der allerede er tilkendt førtidspension, fratages dette, sker det over for en i forvejen sårbar person og konsekvenserne af det, må uden tvivl få konsekvenser for eventuelle børn. Børnerådet så gerne, at der blev lavet en beregning af dette, og stiller sig uforstående over for, at STAR ikke har foretaget en *Child's Rights Impact Assessment* (CRIA) i forbindelse med ændringen i 2021 og heller ikke nu, hvor der både udvides i konsekvenslængden og målgruppen.

Hvis forælderen er frataget børne- og ungeydelsen, og barnet dermed lider afsavn, når det er på samvær hos forælderen, øges risikofaktorerne for barnet. Barnet skal sikres sin forsørgelse, og man kan ikke forvente, at andre forsørgere kan sikre barnets forsørgelse fuldstændigt, når det er på samvær med den karantæneramte forælder. Det stiller barnet i en svær situation, hvis barnet kan se, at forælderen kæmper økonomisk, og hvis barnets selv mærker konsekvenserne i form af afsavn.

Børnerådet opfordrer til, at STAR evaluerer på ordningen ud fra et børneperspektiv.

Med venlig hilsen



Bente Boserup
Forperson



Maja Olesen
Sekretariatschef

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
star@star.dk, cbc@star.dk, aos@star.dk

Høringssvar på lovforslag om ændring lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og forskellige andre love

6. oktober 2025
ENRA
Dok ID: 445091

Dansk Arbejdsgiverforening har den 9. september 2025 modtaget høring om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og forskellige andre love.

Desuden har Dansk Arbejdsgiverforening den 23. september 2025 modtaget en supplerende høring vedrørende udkast til ændringer i lov om børne- og ungedyldelse med henblik på ensretning af karantæneordninger i forhold til de øvrige ydelseslove i høringen af 9. september 2025.

De foreslåede lovændringer udmønter *Aftale om frakendelse af førtidspension og skærpelse af karantæneordning pba. alvorlig kriminalitet* fra juni 2025. Hensigten med lovændringerne er at stramme reglerne, så det bliver muligt at frakende ydelser for personer, der begår alvorlige former for kriminalitet.

DA bakker op om de foreslåede lovændringer, idet det er vigtigt, at forsørgelsesydelse i Danmark beholdes for personer, som reelt har behov for støtte fra fællesskabet, og fortsat gør sig fortjent til at modtage disse.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Erik Simonsen

Vester Voldgade 113
1552 København V
Tlf.: 33 38 90 00
CVR 16834017
da@da.dk
da.dk



Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Til STAR: star@star.dk, cbc@star.dk, aos@star.dk

Fratagelse af førtidspension for kriminelle og skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet

Dansk Socialrådgiverforening (DS) har modtaget Lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet og almindelig førtidspension m.v. og forskellige andre love (Skærpelse af regler for førtidspension på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.) i høring. Lovforslagene er en udmøntning af aftale indgået mellem regeringen, Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti den 18. juni 2025.

Det foreslås at førtidspension, seniorpension eller tidlig pension, efter lov om social pension, og alle de ydelser, der kan tildeles personer, der har status af pensionist, frakendes og ikke kan generhverves i en periode på 5 år efter afsoning, hvis personen er idømt en straf i form af ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter.

Det foreslås ligeledes, at den nuværende karantæneordning på 3 år for dom med afsoning for fremmedkrigere, bandekriminelle og vold i nære relationer udvides til også at omfatte grov narkokriminalitet og særlig grov økonomisk kriminalitet svarende til ovenstående bestemmelser. Desuden foreslås det, at karantæneordningen udvides fra 3 år til 5 år.

Personer, der har fået frataget deres førtidspension mv. efter afsoning, og personer omfattet af karantæneordningen, vil alene kunne modtage kontanthjælp på mindstesatsen med eventuelle tillæg.

Principielle bemærkninger

DS finder det helt grundlæggende problematisk at sammenblende straffsystemet og forsørgelsessystemet. En reduktion af ydelser til personer, der har afsonet en straf, får karakter af en yderligere sanktion – ud over den straf, der allerede er idømt og afsonet. Vi finder det særligt betænkeligt, at personer efter udstået straf ikke stilles lige med andre borgere.

Konsekvenser for resocialisering og beskæftigelse

Vores hovedbekymring er, at forslagene vil forringe mulighederne for at lykkes med den resocialiserende og beskæftigelsesrettede indsats over for målgruppen.

Mindstesatsen i kontanthjælpssystemet vil fremover udgøre ca. 6.800 kr. før skat. Det er et så lavt niveau, at det ikke giver mulighed for at leve et rimeligt og værdigt liv i Danmark. Vi vurderer, at konsekvenserne vil være betydelige:

- *Forøget risiko for hjemløshed og forværring af sociale problemer.*



- *Forøget sandsynlighed for tilbagefald til kriminalitet med henblik på berigelse.*
- *Førringede muligheder for at understøtte varige livsforandringer, herunder fastholdelse i beskæftigelse.*

Forskningen er entydig: Fattigdom øger afstand til arbejdsmarkedet og reducerer mulighederne for social mobilitet. Forslaget risikerer dermed at modvirke de politiske intentioner om at mindske kriminaliteten.

Konsekvenser for børn

Vi vil samtidig understrege, at forslaget også vil få alvorlige konsekvenser for børn i familier, hvor forældrene omfattes af ordningen. Fattigdom i barndommen kan spores langt ind i voksenlivet og øger risikoen for sociale problemer på tværs af generationer.

Alternative tilgange

DS deler ønsket om at forhindre grov kriminalitet, herunder bandekriminalitet. Vi anbefaler dog, at indsatsen målrettes gennem en styrket resocialisering frem for reduktion af ydelser. En helhedsorienteret tilgang med fokus på beskæftigelse, familie, bolig, sundhed/misbrug og økonomi vil langt bedre kunne understøtte, at løsladte borgere kan opbygge en stabil tilværelse uden kriminalitet.

Hvis regeringen ønsker at fastholde en økonomisk sanktion, bør en mulig middelvej være, at borgeren kan opretholde sit eksisterende ydelsesniveau under forudsætning af aktiv deltagelse i en sådan helhedsorienteret indsats.

Lovforslagets betydningen for indsatsen overfor borgeren

Af lovforslaget fremgår det, at de personer, der får frakendt pensionen, vil kunne ansøge kommunen om at få taget stilling til ret til hjælp efter aktivlovens bestemmelser i øvrigt, fx muligheden for at modtage kontanthjælp hvis de opfylder betingelserne. De vil i den forbindelse skulle indgå i den generelle beskæftigelsesindsats, og nogle af de omfattede borgere kan således være i målgruppen for arbejdspligten og kravet om 37 timers indsats.

DS ønsker at gøre opmærksom den udfordring, at der kan være tale om en borger, hvor der tidligere er foretaget et længere afklaringsforløb, en faglig vurdering og afgørelse om, at borgerens arbejdsevne er nedsat i en grad, hvor alle relevante indsatser i den beskæftigelsesrettede indsats er udtømt. Det vil efter vores vurdering skabe en paradoks situation, hvor en borger rent faktisk er vurderet berettiget til at modtage førtidspension, men alligevel skal indfri arbejdspligtens bestemmelser.

Øget risiko for chikane og trusler mod offentlig ansatte

Afslutningsvis vil DS gøre opmærksom på, at hvis forslaget gennemføres som påtænkt, ser vi en risiko for at de socialrådgivere, der er i kontakt med målgruppen, vil være yderligt udsatte i forhold til potentiel vold og trusler. De borgere, der



omfattes af ordningerne, vil fremadrettet være en del af den kommunale beskæftigelsesindsats og ydelsesnedgangen må forventes at skabe frustration og vrede hos borgerne.

Lovforslaget vil således øge det allerede eksisterende behov for at sætte bedre ind for at forebygge og forhindre vold og trusler mod socialrådgiverne.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Signe', is positioned below the closing phrase.

Signe Færch

Forkvinde for Dansk Socialrådgiverforening

Styrelsen for Arbejdsmarked
og Rekruttering
Vermundsgade 38
2100 København Ø

Sendt til:

star@star.dk,

cbc@star.dk

aos@star.dk

Ang. nr. J.nr. 2025 – 9570
6. oktober 2025

Høringssvar over Lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og forskellige andre love (Skærpelse af regler for førtidspension på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters fagudvalg for strafferet og straffeprocess.

Vi finder det væsentligt at pege på de retssikkerhedsmæssige og sociale udfordringer, som de foreslåede ændringer giver anledning til.

Retssikkerhed og proportionalitet

Lovforslaget indebærer væsentlige skærper, herunder forlængelse af karantæneperioder fra 3 til 5 år, frakendelse af førtidspension samt udelukkelse fra børne- og ungeydelse ved bestemte former for kriminalitet. Borgere, der allerede har afsonet deres straf, pålægges hermed en yderligere sanktion i det sociale system. Dette har karakter af dobbeltstraf og kan føre til uforholdsmæssigt indgribende konsekvenser.

Konsekvenser for børn

Når en dømt forælder udelukkes fra børne- og ungeydelsen, rammer det i realiteten barnet. Selvom ydelsen i princippet kan overføres til den anden forældremyndighedsindehaver, kan der opstå forsinkelser og usikkerhed. Barnets forsørgelsesgrundlag bør aldrig gøres til genstand for en indirekte straf af forælderen.

Den sociale bagside og resocialisering

Forslaget forringer vilkårene for de berørte borgere efter endt straf og svækker deres muligheder for at skabe en stabil tilværelse. En femårig udelukkelse fra sociale ydelser øger risikoen for marginalisering og tilbagefald til kriminalitet. Straffen bør afsones i fængslet – herefter bør fokus være på resocialisering frem for yderligere sociale sanktioner.

Afsluttende bemærkninger

Vi anbefaler, at lovforslaget justeres, så det i højere grad tager hensyn til retssikkerhed, proportionalitet og resocialisering. Lovgivningen bør ikke skabe en social straf, der underminerer muligheden for, at borgere efter endt straf kan vende tilbage til samfundet på lovlydig vis. Vi finder det derfor væsentligt at pege på de retssikkerhedsmæssige og sociale udfordringer, som de foreslåede ændringer giver anledning til.

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Mette Hoeck
Juridisk konsulent
Danske Advokater

Modtager:

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, star@star.dk

Att. Caroline Bech Clemmensen, cbc@star.dk, og Anders Østergaard, aos@star.dk

**SVAR PÅ HØRING VEDR. SKÆRPELSE AF
KARANTÆNEORDNINGER PGA. ALVORLIG KRIMINALITET**

2. oktober 2025

J.nr. 2025 - 9570

Tak for høringen om ændring af lov om social pension og forskellige andre love, der udmønter Aftale om frakendelse af førtidspension og skærpelse af karantæneordning pba. alvorlig kriminalitet.

Danske A-kasser har sidste år rettet henvendelse til styrelsen vedr. regelgrundlaget omkring tilbagebetaling, opkrævning og inddrivelse i sager efter § 87 a og b i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (loven), herunder om a-kassernes ret til refusion af dagpenge, der skal tilbagebetales efter § 87 a og b, stk. 3, i loven. Henvendelsen handlede om en konkret sag efter § 87 b i loven.

Vi vil derfor kvittere for, at der nu foreslås at blive fastsat regler om tilbagebetaling, opkrævning og inddrivelse samt refusion i sager efter § 87 a og b i loven. Vi noterer os bl.a., at det fremgår af bemærkningerne, at *"Lovforslaget vil ikke ændre ved, at a-kasser, der træffer afgørelse om tilbagebetaling af dagpenge, feriedagpenge og efterløn udbetalt i en karantæneperiode, vil have ret til refusion fra statskassen efter lovens § 79"*. Det er vi meget glade for.

Vi er dog i tvivl om, hvorvidt de foreslåede regler er tilstrækkelige til at fastslå regelgrundlaget for tilbagebetaling, opkrævning og inddrivelse samt refusion i sager efter § 87 a og b i loven. Vi mener stadig, at der kan opstå tvivl om, hvordan a-kasserne skal forholde sig til tilbagebetaling efter § 87 a, stk. 3, og § 87 b, stk. 3, i loven for så vidt angår statskrav, opkrævning og inddrivelse mv., da bekendtgørelse om a-kassernes opkrævning af tilbagebetalingsbeløb og slettelse af medlemskab på grund af gæld kun gælder for tilbagebetalinger efter § 86, stk. 1 og 2, i loven.

Vi vil derfor opfordre til, at der bliver skrevet ind i bemærkningerne til lovforslaget, at der vil blive fastsat nærmere regler om, at tilbagebetaling efter § 87 a, stk. 3, og § 87 b, stk. 3, i loven skal ske efter reglerne om tilbagebetaling efter § 86, stk. 1 og 2, i loven.

Derudover ser vi gerne, at der bliver fastsat nærmere regler i bekendtgørelse om a-kassernes ret til refusion for udbetalte ydelser om a-kassernes ret til refusion for det beløb, der skal tilbagebetales efter § 87 a, stk. 3, og § 87 b, stk. 3, i loven.

Vi går ud fra, at skærpelsen af karantæneordningerne pga. alvorlig kriminalitet ikke ændrer ved, at a-kasserne får besked fra STAR i de tilfælde, hvor det er aktuelt at udelukke et medlem fra dagpenge pga. §§ 87 a og b i loven.



Telefon: 3586 6600
CVR: 4218 5116



dak@danskeakasser.dk
www.danskeakasser.dk



Stauings Plads 3, 2.
1790 København V

Som det bl.a. følger af bemærkningerne til lovforslaget, der indførte § 87 b i loven, skal Kriminalforsorgen give Udbetaling Danmark besked, når en person, der er dømt for specifikke overtrædelser i straffeloven, løslades. Det er herefter Udbetaling Danmarks ansvar ved samkøring af oplysninger om udbetaling af f.eks. arbejdsløshedsdagpenge, efterløn og feriedagpenge at give STAR besked, som så videregiver oplysningerne til a-kassen. Det er vigtigt, at der ikke bliver lagt op til at ændre på denne opgavefordeling mellem myndighederne, da a-kasserne ikke har hjemmel til at indhente eller opbevare oplysninger om, hvad medlemmerne evt. tidligere er dømt for og har afsonet af fængselsstraffe.

Vi bemærker endelig, at der i lovforslaget lægges op til, at et medlem, der ikke medvirker til afviklingen af tilbagebetalingsbeløb efter § 87 a, stk. 3, og § 87 b, stk. 3, i loven, skal slettes som medlem af a-kassen. Som vi gentagne gange har gjort styrelsen opmærksom på, modtager a-kasserne ikke oplysninger om bl.a. medlemmers overholdelse af frivillige forlig, når et krav først er oversendt til RIM. Det bør derfor overvejes, om det giver mening at fastsætte disse regler også i forhold til tilbagebetalingsbeløb efter § 87 a, stk. 3, og § 87 b, stk. 3, i loven.

Med venlig hilsen

Sofia Franzén
Danske A-kasser

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Vermundsgade 38
2100 København Ø

E-mail: sum@star.dk, cc: cbc@star.dk og aos@star.dk

**Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og forskellige andre love
(Skærpelse af regler for førtidspension på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.)**

Danske Patienter takker for muligheden for at afgive høringssvar til det fremsendte udkast til lovforslag som del af *Aftale om frakendelse af førtidspension og skærpelse af karantæneordning pba. alvorlig kriminalitet*.

Danske Patienter er imidlertid bekymrede for, at forslaget i sin nuværende form reelt sidestiller retspsykiatriske patienter med personer, der afsoner straf. Retspsykiatriske patienter er indlagt/anbragt på et hospital og betragtes som patienter med behov for behandling og støtte, ikke som fanger. Det bør afspejles i lovgivningen. At indføre generelle økonomiske sanktioner over for denne gruppe modvirker formålet med behandlings- og anbringelsesdomme og skaber utryghed for patienter og pårørende.

Økonomisk tryghed som led i behandling og recovery

Forsørgelse (fx pension) bidrager til værdighed, sociale relationer og en meningsfuld hverdag. For retspsykiatriske patienter er forsørgelse ikke blot indkomst, men en forudsætning for, at behandlingen virker, og for motivation og håb i et recovery-orienteret forløb. Selv om kost og logi er dækket under anbringelse, er der fortsat nødvendige personlige udgifter og behov for at fastholde netværk, selvstændighed og gradvis reintegration i samfundet. At fjerne eller begrænse forsørgelsen virker mod hensigten og øger risikoen for tilbagefald.

Med lovforslaget lægges der op til frakendelse af førtidspension, seniorpension og tidlig pension samt udvidelse af 3-årig til 5-årig karantæne for en bred kreds af straffebestemmelser, jf. § 46 h, og udvidede karantæne- og frakendelsesmekanismer, jf. § 46 d/f.

Danske Patienter vil gerne understrege, at når dette uden videre gøres gældende for patienter under behandlings- og anbringelsesdomme, udviskes den sundhedsfaglige sondring mellem straf og behandling. Det underminerer formålet med dom til behandling: at give mennesker med alvorlig psykisk sygdom hjælp, støtte og behandling, så de kan få det bedre og undgå ny kriminalitet.

Dato:
7. oktober 2025

Danske Patienter
Kompagnistræde 22, 1. sal
1208 København K

Tlf.: 33 41 47 60

www.danskepatienter.dk

E-mail:
eo@danskepatienter.dk

Cvr-nr: 31812976

Side 1/2

For Danske Patienter er det derfor afgørende at retspsykiatriske patienter, der er indlagt eller anbragt efter behandlings- eller anbringelsesdom, eksplicit undtages fra frakendelse og karantæne på pensionsområdet og andre beslægtede ydelser.

Side 2/2

Betydelige følger for familier og børn

Danske Patienter vil også understrege, at det supplerende lovforslag, om ligeledes at udvide og forlænge karantæner på børne- og ungeydelsen, herunder ændring af § 4 e fra 3 til 5 år samt ny § 4 f, kan få omfattende sociale konsekvenser og vækker bekymring. Selv om udbetalingen kan flyttes til anden forælder/pleje eller barnet selv, vil enlige og sårbare familier være særligt udsatte. Barnets bedste skal vægte højest, og administrationen skal reelt sikre barnets forsørgelse i praksis og adgang til akut støtte, så barnet ikke mister reel forsørgelse ved forælders dom/udskrivning.

Danske Patienter anbefaler, at lovforslaget revideres, så retspsykiatriske patienter ikke omfattes af generelle sanktionsmekanismer, der strider mod sundhedsfaglige principper og recovery. Økonomisk forsørgelse skal ses som et integreret element i et trygt og virkningsfuldt behandlingsforløb til gavn for patienter, pårørende og samfund.

Med venlig hilsen



Morten Freil
Direktør

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Vermundsgade 38
2100 København Ø

7. oktober 2025

J.nr. 2025-11-0391
Dok.nr. 784846
Sagsbehandler
Ajla Catovic

Sendt til star@star.dk

Sendt i kopi til: cbc@star.dk, aos@star.dk

**Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering sagsnr.: 2025-9570
Høring over udkast til lov om ændring af lov social pension, lov om
højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension
m.v. og forskellige andre love.**

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (herefter "STAR") har den 9. og 23. september 2025 anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Formålet med lovforslaget er at udmønte "Aftale om frakendelse af førtidspension og skær-
pelse af karantæneordning pba. alvorlig kriminalitet", som blev indgået i juni 2025.

STAR har i sine høringsbreve ikke nærmere angivet, hvilke dele af udkastene styrelsen ønsker
Datatilsynets bemærkninger til.

Datatilsynet har ikke nærmere vurderet alle de databeskyttelsesretlige problemstillinger, som
udkastene til lovforslag vil kunne medføre.

Datatilsynet har hovedsageligt forholdt sig til det anførte i afsnit 2.9 om forholdet til databe-
skyttelsesretten.

For så vidt angår udkast til ændring af lov om en børne- og ungeydelse har Datatilsynet forholdt
sig overordnet til indholdet og søgt at identificere de bestemmelser, som kan have betydning
for beskyttelsen af privatlivet.

Udkastene giver Datatilsynet anledning til følgende bemærkninger.

**1. Lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og al-
mindelig førtidspension m.v.**

Det fremgår bl.a. af lovforslagets almindelige bemærkninger, at de eksisterende karantæne-
ordninger i ydelsessystemet udvides til at omfatte yderligere kriminalitetsformer, og at varig-
heden af karantænen forlænges.

Der etableres samtidig en frakendelsesordning for personer, der modtager førtidspension, se-
niorpension eller tidlig pension, som ved dom idømmes ubetinget fængselsstraf eller anden
strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter, herunder anbringelses- og behandlings-
domme i retspsykiatrien for en overtrædelse, der er omfattet af de foreslåede bestemmelser,

ligesom de pågældende personer udelukkes fra at blive tilkendt pensionen i en nærmere afgrænset periode.

Side 2 af 6

Følgende fremgår af de almindelige bemærkninger i lovforslagets afsnit 2.3.2.

"Det findes hensigtsmæssigt, at én myndighed samler oplysninger om alle domfældte efter straffelovens bestemmelser, der indebærer en karantæneperiode, og løbende følger med i, om personerne får udbetalt offentlige ydelser, og i givet fald orienterer den udbetalende myndighed eller a-kasse.

Det vurderes, at opgaven med at samle og formidle oplysninger om personer, der ved endelig dom er idømt ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en overtrædelse, der er omfattet af straffelovens § 191, § 289, stk. 1, § 290, stk. 2 eller § 290 a, stk. 2, bør placeres hos Udbetaling Danmark, som i forvejen, jf. § 12 i, i lov om Udbetaling Danmark, varetager den tilsvarende opgave vedrørende domfældte fremmedkrigere og bandekriminelle og personer, som ved endelig dom er idømt ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en overtrædelse, der er omfattet af straffelovens, der er § 244, stk. 2, hvis forholdet er begået mod en person under 18 år, eller § 245, stk. 1, 3. pkt., der er udelukket fra eller har en begrænset ret til offentlige ydelser. Nærværende forslag til administration af karantæneordningerne, herunder monitoreringsopgaven, lægger sig dermed op ad allerede gældende regler både for så vidt angår opgavens art og udførende myndighed. Det er endvidere foreslået, at Udbetaling Danmark på baggrund af oplysninger om domfældte skal have kompetence til at frakende pension, jf. punkt 2.1.2."

Datatilsynet har forstået bemærkningerne således, at Udbetaling Danmark får kompetence til at træffe afgørelse om frakendelse af pensioner, der er meddelt efter lov om social pension og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension.

Endvidere har Datatilsynet forstået bemærkningerne således, at Udbetaling Danmark derudover får udvidet den gældende bemyndigelse til ved samkøring eller samstilling af indkomstregistret og nødvendige indtægtsoplysninger fra andre registre at føre kontrol med, at der ikke udbetales offentlige ydelser til personer, der på grund af domme for de foreslåede straffelovsovertrædelser, er udelukkede fra at modtage de pågældende ydelser.

1.1. Den foreslåede § 46 h i lov om social pension, jf. udkastets § 1, nr. 18 og den foreslåede § 45 h i lov om højeste mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., jf. udkastets § 2, nr. 11

Følgende fremgår af de almindelige bemærkninger i lovforslagets afsnit 2.9.1.

" [...]

Behandling af almindelige ikke-følsomme oplysninger er lovlig, hvis én af betingelserne i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra a-f, er opfyldt, herunder hvis behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse eller som led i myndighedsudøvelse (litra e).

Behandling i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, skal have et såkaldt supplerende retsgrundlag, som forpligter eller berettiger myndigheden til at udføre en bestemt myndighedsopgave. Det følger af forordningens artikel 6, stk. 3.

Behandling af personoplysninger vedrørende straffedomme og lovovertrædelser eller tilknyttede sikkerhedsforanstaltninger på grundlag af artikel 6, stk. 1, må kun foretages under kontrol af en offentlig myndighed, eller hvis behandling har hjemmel i EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret, som giver passende garantier for registreredes rettigheder og frihedsrettigheder. Ethvert omfattende register over straffedomme må kun føres under kontrol af en offentlig myndighed.

Det følger af databeskyttelseslovens § 8, stk. 1, at der for den offentlige forvaltning ikke må behandles oplysninger om strafbare forhold, medmindre det er nødvendigt for varetagelsen af myndighedens opgaver. Det følger af lovens § 8, stk. 2, at de i stk. 1 nævnte oplysninger ikke må videregives. Videregivelse kan dog bl.a. ske, hvis videregivelsen er nødvendig for udførelsen af en myndigheds virksomhed eller påkrævet for en afgørelse, som myndigheden skal træffe.

Behandling af oplysninger om personnumre skal ske i overensstemmelse med databeskyttelseslovens § 11.

Oplysninger om at en person er anbragt i retspsykiatrien samt oplysninger om adresse som følge af en dom for behandling vurderes at være en helbredsoplysning, som har karakter af at være en følsom personoplysning, der er omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1 og databeskyttelseslovens § 7.

I følge databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra f, at kan behandling af følsomme oplysninger finde sted, hvis behandlingen er nødvendig for, at et retskrav kan fastlægges, gøres gældende eller forsvares, f.eks. i en forsikrings- eller pensionssag.

Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at behandlingen efter de foreslåede bestemmelser af personnumre vurderes at være i overensstemmelse med databeskyttelseslovens § 11.

Det er vurderingen at databehandlingen er nødvendig af hensyn til såvel kommunernes, a-kassernes, anklagemyndighedens, kriminalforsorgens og Udbetaling Danmarks myndighedsudøvelse, idet databehandlingen er nødvendig for at kunne administrere reglerne om udelukkelse fra pension samt karantæne. De foreslåede bestemmelser udgør endvidere det supplerende retsgrundlag for behandling i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e og artikel 10.

Det er endvidere Beskæftigelsesministeriets vurdering, at behandlingen er nødvendig, for at retskrav kan fastlægges, gøres gældende eller forsvares, idet databehandlingen har til formål, at efterleve reglerne om frakendelse, udelukkelse og nedsættelse af ydelser i karantæneperioden.

Det følger af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 2, at medlemsstaterne kan opretholde eller indføre mere specifikke bestemmelser for at tilpasse anvendelsen af denne forordnings bestemmelser om behandling med henblik på overholdelse af stk. 1, litra c) og e), ved at fastsætte mere præcist specifikke krav til behandling og andre foranstaltninger for at sikre lovlig og rimelig behandling.”

Datatilsynet har gennemgået afsnit 2.9, og finder, at STAR med fordel kan opdele afsnittet, sådan at den foreslåede ændring af lov om social pension samt lov om højeste mellemste,

forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., om etablering af en frakendelsesordning og udvidelse af eksisterende karantæneordninger og lov om Udbetaling Danmark om sammenkøring eller sammenstilling af oplysninger om straffelovsovertrædelser omfattet af karantæneordningen, behandles særskilt, herunder for så vidt angår retsgrundlaget for behandling af oplysninger omfattet af artikel, 6, 9 og 10.

Datatilsynet bemærker, at databeskyttelsesforordningen¹ indeholder bestemmelser, hvorefter medlemsstaterne inden for nærmere bestemte områder er overladt et nationalt råderum, hvor de enten kan eller skal fastsætte nationale regler.

Databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 2 og 3, artikel 9, stk. 2-4, og artikel 10 bemyndiger medlemsstaterne til at fastsætte specifikke bestemmelser inden for rammerne af forordningens harmonisering. Disse bestemmelser er eksempler på, at medlemsstaterne kan udnytte det nationale råderum, men ikke er forpligtede hertil.

Datatilsynet har noteret sig, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra f, anvendes som undtagelse fra forbuddet mod behandlingen af oplysninger omfattet af forordningens artikel 9, stk. 1.

Det er Datatilsynets forståelse, at der med lovforslaget foreslås tilvejebringelse af en national hjemmel til behandling af helbredsoplysninger.

For så vidt angår det anførte om artikel 9, stk. 2, bemærker Datatilsynet, at STAR bør overveje om artikel 9, stk. 2, litra f, udgør en egnet undtagelse fra forbuddet mod behandlingen af helbredsoplysninger, idet der kan være andre egnede undtagelser f.eks. artikel 9, stk. 2, litra g.

Databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g, kræver, at behandlingen er forudsat i EU-retten eller national ret, men ikke nødvendigvis, at der er en national implementerende hjemmelslovgivning om selve behandlingen af personoplysninger. Det nationale hjemmelsgrundlag vil herefter være en udmøntning af de pågældende bestemmelser.

Det nationale hjemmelsgrundlag vil i disse tilfælde alene præcisere og udmønte eksempelvis artikel 6, stk. 1, litra e, eller artikel 9, stk. 2, litra g. Et nationalt hjemmelsgrundlag vil således ikke gå forud for databeskyttelsesforordningen, men vil udfylde den. Som konsekvens heraf vil myndigheden ved udnyttelsen af det nationale råderum skulle iagttage de krav, som følger af den supplerende lovgivning (det nationale hjemmelsgrundlag) og databeskyttelsesforordningens øvrige krav.

STAR bør i den forbindelse overveje, om det nationale hjemmelsgrundlag tilvejebringes ved dette lovforslag.

Såfremt STAR finder, at artikel 9, stk. 2, litra f, kan anvendes som undtagelse, bedes STAR redegøre nærmere om baggrunden herfor i lovforslaget.

Datatilsynet har ligeledes noteret sig, at det fremgår, at databeskyttelseslovens § 8 anvendes som grundlag for behandling af oplysninger om strafbare forhold.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse)

Det er Datatilsynets forståelse, at der med lovforslaget foreslås tilvejebringelse af en national hjemmel til behandling af oplysninger om strafbare forhold.

Det står herefter ikke klart for Datatilsynet, hvorfor der henvises til databeskyttelseslovens § 8, idet lovforslaget – inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 10 – i sig selv må anses for at tilvejebringe hjemmel til behandling af oplysninger om strafbare forhold. Hvis der er hjemmel til behandling af oplysninger om strafbare forhold i anden lovgivning, skal der ikke tillige være hjemmel i databeskyttelseslovens § 8.

Datatilsynet skal opfordre til, at STAR på ny gennemgår bemærkningerne til lovforslaget og inddrager ovenstående bemærkninger.

1.2. Den foreslåede § 12 i i lov om Udbetaling Danmark, jf. udkastets § 10, nr. 1

Den nyafattede bestemmelse § 12 i, indebærer, at Udbetaling Danmark også kan modtage og sammenkøre eller sammenstille oplysninger for de straffelovsovertrædelser, der med lovforslaget foreslås omfattet af karantæneordningen.

Datatilsynet bemærker i den forbindelse, at samkøring af oplysninger i kontroløjemed må anses for en indgribende behandling, og at oplysninger om strafbare forhold og helbredsoplysninger udgør kategorier af personoplysninger, som er underlagt et særligt beskyttelsesbehov, hvilket gør den påtænkte behandling særligt indgribende. Det er derfor væsentligt, at behandlingen sker inden for rammerne af databeskyttelsesforordningen, herunder særligt forordningens artikel 6, stk. 1, om hjemmel til indsamling og videregivelse af oplysninger, de grundlæggende principper i artikel 5, samt artikel 32 om passende sikkerhed.

Af bestemmelsen fremgår endvidere, at Beskæftigelsesministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om videregivelse af oplysninger om strafbare forhold til Udbetaling Danmark.

Datatilsynet skal hertil bemærke, at det følger af databeskyttelseslovens § 28, at ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet. Ved udnyttelsen af bemyndigelsesbestemmelsen i den foreslåede § 12, stk. 5, forudsættes det derfor, at Datatilsynet høres på ny.

2. Lov om en børne- og ungeydelse

2.1. Den foreslåede §§ 4 e og 4 f i lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse, jf. udkastets § 9, nr. 1 og 2

I medfør af den nugældende § 4 e, stk. 1, i lov om børne- og ungeydelse kan et barns forældermyndighedsindehaver blive udelukket fra at modtage udbetaling af børne- og ungeydelse i en periode på 3 år, hvis den pågældende ved endelig dom er idømt en ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter for en overtrædelse, der er omfattet af straffelovens § 81 a.

Af lovforslaget fremgår bl.a., at karantæneperioden i den nugældende § 4 e, i lov om børne- og ungeydelse udvides fra 3 år til 5 år, ligesom der sker en udvidelse af området for, hvilke straffelovsovertrædelser, der er omfattet af karantæneordningen.

Det fremgår videre af lovforslaget, at der bl.a. etableres en hjemmel i § 4 f, stk. 1, hvorefter et barns forældermyndighedsindehaver udelukkes fra at modtage udbetaling af børne- og ungeydelse i en periode på 5 år, hvis den pågældende ved endelig dom findes at have overtrådt en række nærmere angivne bestemmelser i straffeloven. Herudover bemyndiges Udbetaling

Danmark til bl.a. at træffe afgørelse om tilbagebetaling af børne- og ungeydelsen og vurdere, hvem ydelsen i stedet skal udbetales til.

Side 6 af 6

Der ses ikke i lovforslaget at være taget stilling til lovforslagets forhold til databeskyttelsesretten. Datatilsynet bemærker, at ovenstående bemærkninger i afsnit 1 tillige gør sig gældende i forhold til dette lovforslag.

3. Afsluttende bemærkninger

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, er STAR velkommen til at rette henvendelse til Datatilsynet på telefonnummer 29493298.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Ajla Catovic

Til: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
star@star.dk
Caroline Bech Clemmensen, cbc@star.dk
Anders Østergaard, aos@star.dk

Sagsnr. [Sagsnr.]
Vores ref. MLJ
Deres ref

Den 7. oktober 2025

Bemærkninger til høring vedr. Skærpelse af regler for førtidspension på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.

Fagbevægelsens Hovedorganisation takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. Skærpelse af regler for førtidspension på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.

Det er forståeligt, at retten til førtidspension begrænses i tilfælde, hvor en person samtidig udøver alvorlig kriminalitet.

FH er dog samtidig nødt til at udtrykke en bekymring for at, at forslagene vil forringe mulighederne for at lykkes med den resocialiserende og beskæftigelsesrettede indsats over for målgruppen. Ligesom det kan få alvorlige konsekvenser for børn i familier, hvor forældrene omfattes.

FH mener, at kriminalforsorgen og kommunen, på baggrund af en konkret vurdering, bør have mulighed for at beslutte, om førtidspension for den enkelte er afgørende og for at skabe positiv forandring, eller om risikoen for fortsat kriminalitet er for høj.

Med venlig hilsen

Nanna Højlund

Næstformand, FH

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Vermundsgade 38
2100 København Ø

Sendt til star@star.dk, cbc@star.dk og aos@star.dk

Wilders Plads 8K
1403 København K
Telefon 3269 8888
Direkte 9132 5685
pehj@humanrights.dk
menneskeret.dk

Dok. nr. 25/01984-3

7. oktober 2025

Høringssvar over udkast til lovforslag om ændring af pensionsloven og forskellige andre love (Skærpelse af regler for førtidspension på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet mv.)

Styrelsen for Arbejdsmarkedet og Rekruttering har ved e-mails af 9. og 23. september 2025 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af pensionsloven og forskellige andre love (Skærpelse af regler for førtidspension på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet mv.).

Instituttet har følgende bemærkninger:

Forskelsbehandling af mennesker med handicap i det danske straffesystem

Skærpelsen af reglerne for førtidspension mv. og karantæneordningerne i ydelsessystemet vil blandt andet ramme personer, som er idømt en særforanstaltning.

Det kan blandt andet være personer, som har været utilregnelige i gerningsøjeblikket på grund af sindssygdom eller lignende tilstand, og som derfor er straffri efter straffelovens § 16. Det kan også være personer, som vurderes uegnede til straf på grund af mangelfuld udvikling, svækkelse eller forstyrrelse af de psykiske funktioner efter straffelovens § 69.

Disse personer kan i stedet idømmes en særforanstaltning, som ikke er straf, men i stedet har til formål at forebygge yderligere lovovertrædelser (straffeloven §§ 68 og 69). En særforanstaltning kan for eksempel gå ud på, at en person dømmes til anbringelse på en retspsykiatrisk afdeling eller et botilbud.

Som det påpeges i afsnit 2.1.2.1.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, vil personer, der modtager førtids- eller seniorpension, i de fleste tilfælde have et handicap i FN's handicapkonventions forstand. Derfor opstår der spørgsmål om lovforslagets forenelighed med handicapkonventionen som nærmere beskrevet anførte sted.

I bemærkningerne forholder Beskæftigelsesministeriet sig imidlertid ikke til den forskelsbehandling, der opstår som følge af, at lovforslaget sidestiller to grupper, selvom de befinder sig i væsentligt forskellige situationer. Det drejer sig om personer, som er idømt en særforanstaltning, over for personer, som er idømt en fængselsstraf.¹

Det er et grundprincip i dansk ret, at personer kun straffes, hvis de har haft forsæt til at begå lovovertrædelsen. Dette princip kommer blandt andet til udtryk i straffelovens § 19.² Dette er også baggrunden for, at personer, der var utilregnelige i gerningsøjeblikket på grund af sindssygdom, eller som befandt sig i en tilsvarende tilstand, ikke straffes (straffelovens §§ 16 og 69).

Denne gruppe kan imidlertid i stedet idømmes såkaldte særforanstaltninger efter straffelovens §§ 68 eller 69, som kan indebære frihedsberøvelse, for eksempel på en retspsykiatrisk afdeling eller et botilbud. Det kan være mindst lige så indgribende som fængselsstraffe, særligt fordi særforanstaltninger ofte opretholdes i væsentligt længere tid, end hvis vedkommende var blevet idømt en fængselsstraf.³

Dette parallelle sanktionssystem medfører i sin grundstruktur en forskelsbehandling på baggrund af handicap, da det reelt kun rammer personer med visse psykiske og kognitive handicap. Institut for Menneskerettigheder har vurderet, at dette system udgør en massiv menneskeretlig udfordring for Danmark, idet flere og flere mennesker med handicap idømmes særforanstaltninger, som opretholdes i længere og længere tid.⁴

Nærværende lovforslag vil efter instituttets vurdering forstærke den eksisterende forskelsbehandling, som det parallelle sanktionssystem medfører, idet det knytter yderligere strafflignende sanktioner op på at blive idømt en særforanstaltning.

Ministeriet anfører således, at de foreslåede regler er "af pønalt karakter" og "udtryk for en ekstra straf" i forhold til den "straf", som personen er idømt (de almindelige bemærkninger afsnit 2.1.2.1.2). Men personer, som idømmes en særforanstaltning, er netop enten straffri eller vurderet uegnet til straf (straffelovens §§ 16 og 69).

Spørgsmålet er herefter, om denne forskelsbehandling udgør ulovlig diskrimination. Forskelsbehandling vil være lovlig under forudsætning af, at den forfølger et sagligt formål og er proportional i forhold til det forfulgte mål.⁵

Ministeriet har forholdt sig til spørgsmålene om saglighed og proportionalitet i lovforslagets bemærkninger, dog i forhold til andre former for forskelsbehandling end den, som instituttet har peget på her.

Med hensyn til de saglige formål peger ministeriet på borgernes retsfølelse og hensynet til at forebygge kriminalitet. Instituttet har ikke grundlag for at udtale sig om førstnævnte hensyn. Hvad angår kriminalitetsforebyggelse er det tvivlsomt, om lovforslaget vil have nogen effekt i forhold til personer, der idømmes en særforanstaltning, når de for eksempel har været utilregnelige i gerningsøjeblikket.

Med hensyn til forslaget proportionalitet er der efter instituttets vurdering tale om et betydeligt indgreb, idet de berørte borgere fratages en ydelse, som de er blevet tilkendt, fordi deres arbejdsevne er blevet vurderet varigt nedsat. Samtidig har de kunnet forvente at bevare ydelsen indtil folkepensionsalderen, idet førtidspension – som reglerne er i dag – kun kan frakendes i sjældne tilfælde, mens seniorpension kun kan frakendes med borgerens samtykke (de almindelige bemærkninger afsnit 2.1.1.2). I stedet vil de fleste formentlig skulle søge om kontanthjælp, hvor de vil få en lavere ydelse og samtidig kan blive pålagt aktiverings- og arbejdspligt. Først fem år efter deres sidste udskrivning vil de igen kunne søge om at blive tilkendt førtids- eller seniorpension.

Lovforslaget må forventes at ramme personer, der idømmes en særforanstaltning, særligt hårdt, da en særforanstaltning muliggør gentagne frihedsberøvelser, hvor borgeren indlægges, udskrives, genindlægges og så videre. Da frakendelses- og karantæneperioden regnes fra ophøret af frihedsberøvelsen (udskrivelsen), vil den femårige periode således – som instituttet forstår lovforslaget – begynde forfra efter hver udskrivning, indtil særforanstaltningen ophæves.

Samtidig foreslås det i et andet lovforslag at fratage forsørgelsesydelse fra retspsykiatriske patienter, som er idømt en anbringelses- eller behandlingsdom, under deres indlæggelser.⁶ Den samlede effekt af de to forslag må også indgå i vurderingen af deres proportionalitet.

På denne baggrund er det instituttets vurdering, at lovforslaget vil udgøre et disproportionalt indgreb i forhold til personer, som er idømt en særforanstaltning.

Instituttet anbefaler derfor:

- At det nærmere overvejes, om personer idømt en særforanstaltning bør omfattes af de forslåede regler, og i så fald, at dette begrundes.

Aktiveringspligt for personer visiteret til førtidspension eller seniorpension

Lovforslaget vil indebære, at personer, der frakendes førtids- eller seniorpension, i stedet vil blive henvist til at søge andre ydelser, hvis de ikke kan forsørge sig selv. For manges vedkommende vil det formentlig være kontanthjælp.

Efter de nugældende regler er det en betingelse for at blive tilkendt førtidspension, at ens arbejdsevne er varigt og væsentligt nedsat (pensionslovens § 16, stk. 3). For personer i alderen 18 til 39 år er det desuden en betingelse, at det er helt åbenbart, at arbejdsevnen ikke kan forbedres (stk. 2). Tilkendelse af seniorpension beror ligeledes på en vurdering af, om vedkommendes arbejdsevne er varigt nedsat, om end vurderingen er lempeligere end for førtidspension (pensionslovens § 26 a).

Lovforslaget vil altså få den konsekvens, at personer, som er vurderet til at have en varigt og – for førtidspensionisters vedkommende – væsentligt nedsat arbejdsevne, skal overgå til kontanthjælp med de krav om aktivering og arbejdspligt, som det indebærer (aktivlovens § 13 og beskæftigelsesindsatslovens § 105 a).

Efter instituttets opfattelse vil der for visse af de berørte personer kunne opstå spørgsmål om forslaget forenelighed med grundlovens § 75, stk. 2, den europæiske menneskerettighedskonvention og FN's handicapkonvention.

Grundlovens § 75, stk. 2, bestemmer, at den, der ikke selv kan ernære sig eller sine, og hvis forsørgelse ikke påhviler nogen anden, er berettiget til hjælp af det offentlige. Kravet om ikke at kunne forsørge sig selv er blevet fortolket sådan, at man skal påtage sig rimelige beskæftigelses- eller aktiveringstilbud. I forhold til kravet om rimelighed har Østre Landsret i den såkaldte "Aktiveringssag" lagt vægt på, at den pågældende borger magtede at udføre arbejdet, og at kravet om deltagelse i aktivering var sagligt begrundet, idet den havde til formål at forbedre borgerens muligheder for selvforsørgelse. Denne begrundelse tiltrådte Højesteret.⁷

I samme retning har Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol udtalt, at det er foreneligt med menneskerettighedskonventionens artikel 4 at pålægge borgere at søge og påtage sig arbejde, som anses for samfundsmæssigt acceptabelt, som betingelse for at modtage offentlige forsørgelsesydelse.⁸

Endelig har Danmark tiltrådt FN's handicapkonvention. Herved har de danske myndigheder påtaget sig at sikre, at mennesker med handicap har sikre og sunde arbejdsforhold og en tilstrækkelig levelfod (konventionens artikel 27 og 28).

Efter instituttets opfattelse vil det kunne rejse spørgsmål i forhold til de nævnte forpligtelser, hvis konkrete borgere pålægges at deltage i aktiveringstilbud og lignende, som de ikke magter (eller som ligefrem er skadelige for deres helbred), og som ikke har nogen saglig begrundelse, idet der åbenlyst ikke er nogen udsigt til at forbedre borgerens mulighed for selvforsørgelse.

Det er således afgørende, at myndighederne foretager en konkret og individuel vurdering af de enkelte berørte borgere og for eksempel undlader at stille krav om deltagelse i aktivering, når borgeren åbenlyst ikke magter det eller har nogen udsigt til at forbedre sine selvforsørgelsesmuligheder.

Instituttet anbefaler derfor:

- At Beskæftigelsesministeriet forholder sig til og beskriver, hvordan anvendelsen af kravene om aktivering og arbejdspligt skal håndhæves over for borgere, som frakendes deres førtids- eller seniorpension, inden for rammerne af grundlovens § 75, stk. 2, og Danmarks internationale forpligtelser.

Der henvises til styrelsens sagsnummer 2025-9570.

Med venlig hilsen

Peter Kristian Hjaltason
Specialkonsulent

Slutnoter

- ¹ Diskriminationsforbuddet omfatter også den situation, hvor personer behandles på samme måde, selvom de finder sig i væsentligt forskellige situationer. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 22. marts 2016 i Guberina mod Kroatien, afsnit 70 med yderligere henvisninger.
- ² Enkelte forbrydelser er undtaget dette princip, for eksempel vold og drab, som i nogle tilfælde kan straffes, selvom de alene er forvoldt ved uagtsomhed. Se henholdsvis straffelovens § 249 og § 241.
- ³ Institut for Menneskerettigheder, Retspsykiatri – i et menneskeretligt perspektiv, 2019, side 56-58, tilgængelig her: <https://menneskeret.dk/udgivelser/retspsykiatri-menneskeretligt-perspektiv>.
- ⁴ Institut for Menneskerettigheder, Retspsykiatri – i et menneskeretligt perspektiv, 2019, side 104, tilgængelig her: <https://menneskeret.dk/udgivelser/retspsykiatri-menneskeretligt-perspektiv>.
- ⁵ Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols storkammerdom af 24. maj 2016 i Biao mod Danmark, afsnit 90.
- ⁶ Udkast til lovforslag om ændring af pensionsloven og forskellige andre love (Ophør af udbetaling af forsørgelsesydelse til anbringelses- og behandlingsdømte), 30. juni 2025, tilgængeligt her: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/70228>. Se instituttets høringssvar af 22. august 2025 her: <https://menneskeret.dk/hoeringssvar/ophoer-udbetaling-forsoergelsesydelse-anbringelses-behandlingsdoemte>.
- ⁷ Højesterets dom af 5. december 2005 som gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 2006, side 770 ff.
- ⁸ Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols admissibilitetsafgørelse af 4. maj 2010 i Schuitemaker mod Nederlandene.



KL's høringssvar vedr. skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.

KL har den 9. september 2025 modtaget lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. i høring.

KL er enig i, at det er med til at underminere velfærdssamfundet, hvis der udbetales høje forsørgelsesydelse til personer, som samtidig begår alvorlig organiseret kriminalitet. KL bakker derfor op om lovens formål om, at personer, der dømmes for visse typer af grov kriminalitet, frakendes førtids-, senior- eller tidlig pension og efter udstået straf indgår i en karantæneordning.

Begrænsning til førtidspension bør også inkludere tilkendelsen

I lovforslaget lægges op til, at personer, der dømmes for visse typer af grov kriminalitet, udelukkes fra en række ydelser i en femårig periode efter første løsladelse (karantæneperiode) samt frakendes eventuel førtids-, senior- eller tidlig pension. Der lægges op til, at Udbetaling Danmark skal administrere frakendelser efter denne lov samt lave den datasamkørsel, som er nødvendig for at administrere karantæneordningen.

Lovforslaget forholder sig imidlertid ikke til, at kommunerne har en gruppe borgere, som er tæt på at få tilkendt førtidspension – også kriminelle borgere, som er omfattet af lovforslagets målgruppe. Hvis kommunerne fik mulighed for at tjekke, om borgere er i målgruppen inden tilkendelse, så kunne selve tilkendelsen af førtidspension stoppes i stedet for bagefter at skulle frakendes af Udbetaling Danmark. Dermed undgås det, at kommunerne og andre bruger ressourcer på unødigt sagsbehandling.

KL anerkender, at det i praksis kan være svært at give kommunerne denne viden inden tilkendelsen, men det kan overvejes, om kommunerne skulle have lovhjemmel til at stoppe en tilkendelse, hvis kommunen får viden om, at en borger er i målgruppen – fx når de kan se, at borgeren allerede er omfattet af karantæneordningen på andre ydelser. KL ser frem til at drøfte den videre udmøntning af lovforslaget med Beskæftigelsesministeriet og Udbetaling Danmark.

Dato: 6. oktober 2025

Sags ID: SAG-2025-03733
Dok. ID: 3621687

E-mail: NALI@kl.dk
Direkte: 3370 3388

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Chikane og trusler er et stort problem i kommunerne

Det er kendt, at chikane og trusler mod offentligt ansatte er et reelt problem. I relation til dette lovforslag, hvor målgruppen bl.a. er personer dømt for alvorlig bandekriminalitet, er det værd at bemærke, at det må forventes at være kommunen, der bliver modtager af borgerens eventuelle utilfredshed og frustration. Det gælder både i den konkrete situation, hvor borgeren på et objektivt grundlag får frakendt sin førtidspension af Udbetaling Danmark og så efterfølgende skal henvende sig hos sin kommune for at ansøge om ny, langt lavere ydelse. Men det gælder også i årene efter, hvor borgeren er tilknyttet den kommunale beskæftigelsesindsats og samtidig er omfattet af karantæneordningen. Der må vurderes at være en ikke ubetydelige risiko for, at andelen af tilfælde med alvorlig chikane og trusler vil stige, målgruppen for lovforslaget taget i betragtning. Det bør overvejes, om lovforslaget giver anledning til i højere grad at adressere udfordringen med chikane og trusler mod offentligt ansatte.

Lettere deling af oplysninger på tværs af kommuner

KL vil afslutningsvist gerne kvittere for, at der med lovforslaget lægges op til en af KL efterspurgt ændring, så der ikke længere vil blive stillet krav om, at kommunerne skal forsøge at indhente samtykke fra personen forud for indhentelses af oplysninger fra den tidligere handlekommune ift. §§ 10 e, 44 a, 69 h og 69 r i lov om aktiv socialpolitik og § 130 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Med venlig hilsen

Nicolas Johansen

Nanna Lindvad

Dato: 6. oktober 2025

Sags ID: SAG-2025-03733
Dok. ID: 3621687

E-mail: NALI@kl.dk
Direkte: 3370 3388

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



- LIVET MED UDVIKLINGSHANDICAP

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Sendt med e-mail til: star@star.dk, cbc@star.dk og aos@star.dk

Dato 03.10.2025

Sagsbh: Thomas Gruber

Høringssvar vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og forskellige andre love (Skærpelse af regler for førtidspension for kriminelle, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.)

Lev fremsender hermed vores høringssvar på ovenstående lovforslag.

Forslaget indebærer bl.a. en udvidelse af den eksisterende karantæneordning således, at den dels kommer til at omfatte domme for flere typer kriminalitet, dels at varigheden af en karantæne udvides fra 3 til 5 år.

Indledende bemærkninger

Lev anerkender udgangspunktet for forslaget, der har baggrund i afsløringerne i TV2-dokumentaren "Den sorte svane", som blandt andet viste, at der er rockere og bandemedlemmer som modtager førtidspension samtidigt med, at de er involveret i alvorlig organiseret kriminalitet.

Vi har imidlertid nogle principielle indvendinger i forhold til forslaget afgrænsning af målgruppen, som vi vil bede regeringen og aftalepartierne overveje i forbindelse med det videre arbejde med lovforslaget.

Vi forudser således, at de foreslåede ændringer i sjældne tilfælde kan få alvorlige konsekvenser for en lille gruppe borgere med udviklingshandicap, der idømmes foranstaltningsdomme med frihedsberøvelse. Konsekvenser, som desuden kan medføre betydelige udfordringer for kommunerne i forbindelse med gennemførelsen af den hjælp, som de er forpligtede til at yde denne gruppe borgere.

Kort om Levs målgruppe, mennesker med udviklingshandicap

Mennesker med udviklingshandicap er en gruppe borgere, hvor der er betydelig variation i omfanget og karakteren af deres funktionsnedsættelser, samt deres behov for støtte i hverdagen. En forsvindende lille andel af den samlede målgruppe idømmes foranstaltningsdomme som følge af kriminalitet, overvejende vold, som følge af konflikter med det personale, som yder dem hjælp i hverdagen.

For en dels vedkommende vil det imidlertid være kendetegnende, at de på grund af deres kognitive funktionsnedsættelse kan være lettere at manipulere, herunder til at medvirke i alvorlig kriminalitet.

Langt de fleste voksne med udviklingshandicap er tildelt førtidspension på grund af deres handicap og deraf manglende mulighed for at udvikle arbejdsevnen til et niveau, der kan føre til selvforsørgelse.

Udviklingshandicap er som udgangspunkt medfødt, hvorfor de fleste også er tilkendt førtidspension før de fylder 40 år.

Førtidspension er en helt grundlæggende forudsætning for, at denne gruppe borgere kan betale husleje og i øvrigt opretholde en anstændig levestandard. Særligt mennesker med udviklingshandicap, som kommunen har visiteret til botilbud etableret efter almenboligloven, vil være ude af stand til at opretholde en rimelig levestandard uden en førtidspension, idet huslejerne her ofte er endog meget høje. Denne type almene boliger udgør i dag langt hovedparten af boligerne til målgruppen.

En lille gruppe voksne med udviklingshandicap idømmes (ofte tidsubegrænsede) foranstaltninger, som i visse tilfælde også har frihedsberøvende karakter (på Kofoedsminde).

Jf. udkastet til nærværende lovforslag er denne gruppe foranstaltningsdømte omfattet af de foreslåede ændringer i forhold til karantæne af førtidspension i fem år efter foranstaltningens afslutning.

Udvidelsen af antal domme, som kan føre til karantæne

Levs vurdering er, at udvidelsen af antallet af omfattede paragraffer i karantæneordningen øger risikoen for at mennesker med udviklingshandicap kan blive omfattet af forslagets karantænebestemmelser om førtidspension.

Sandsynligheden er næppe meget høj, men vi vurderer at særligt udvidelsen med groft hæleri § 290, stk 2; narkosalg, § 191 samt hvidvask, § 290a i sjældne tilfælde kan betyde, at foranstaltningsdømte med udviklingshandicap omfattes af karantænebestemmelsen og dermed mister deres pension i fem år efter foranstaltningen.

Hertil kommer, at det fremadrettet ikke vil være en betingelse for frakendelse og karantæne, at der er tale om bandekriminalitet, hvilket ligeledes øger sandsynligheden.

Vi anser det for højest usandsynligt, at mennesker med handicap er enten alene om eller 'hovedgerningsmænd' i de anførte kriminalitetstyper. Men som nævnt i afsnittet om Levs målgruppe, vil en del på grund af deres kognitive handicap, kunne blive manipuleret til medvirken i forbindelse med kriminalitet af denne art. Vi finder således ikke, at det kan udelukkes, at mennesker med udviklingshandicap kan få foranstaltningsdomme for den type kriminalitet, som foreslås omfattet af den ændrede karantænebestemmelse for førtidspension mv.

Med nedenstående begrundelser finder Lev, at det er betænkeligt at lade foranstaltningsdømte være omfattet af ændringerne.

Formålet med domsanbringelse ("anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter") er ikke straf

Formålet med en domsanbringelse til en person med handicap er dels at beskytte samfundet mod yderligere kriminalitet, dels at forebygge, at personen begår ny kriminalitet. Anbringelsen sker desuden i et botilbud efter Serviceloven, og ikke i et fængsel.

Der er tale om personer, der på grund af deres funktionsnedsættelse er erklæret uegnede til straf. Anbringelserne kan imidlertid godt have frihedsberøvende karakter, og er således omfattet af forslagets nuværende afgrænsning, hvilket også er tydeliggjort i forslagets bemærkninger.

Vi bemærker i den forbindelse, at den politiske aftale fra juni 2025, som ligger til grund for lovforslaget, entydigt fokuserer på "straf" og ikke på forebyggende og sociale behandlende indsatser, som foranstaltningssdomsanbringelser primært må betegnes som.

De væsentligste begrundelser for om der sker frihedsberøvelse (Kofoedsminde) i forbindelse med en foranstaltningssdom for mennesker med udviklingshandicap er i øvrigt ikke blot den specifikke lovovertrædelse. Begrundelserne for frihedsberøvelse er først og fremmest hensyn til risiko for ny kriminalitet samt farlighedsvurderinger.

Lovforslagets målgruppeafgrænsning i forhold til andre nylige lovændringer på området

Lovforslaget er i modstrid med det princip, som blev lagt til grund i forbindelse med det netop indførte stop for udbetaling af fx førtidspension under anbringelse i retspsykiatrien (*Lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Ophør af udbetaling af forsørgelsesydelse til anbringes- og behandlingsdømte)*).

I denne lovændring blev domsanbragte med handicap netop undtaget, og opretholder således deres førtidspension mv. i forbindelse med anbringelsen uagtet, at de overordnet betegnes som anbragte i retspsykiatrien. Begrundelsen for denne undtagelse var især, at de under anbringelsen fortsat betaler husleje mv.

Lev finder, at denne væsentlige forskel mellem de to lovændringer er problematisk. Vi formoder således, at der kan opstå situationer, hvor foranstaltningssdømte med frihedsberøvelse modtager førtidspension i forbindelse med anbringelsen, men at denne pension så ophører i forbindelse med udskrivelse.

Kravet om genansøgning af førtidspension efter karantæne

Det fremgår af lovudkastets bemærkninger, at en frakendt (førtids-) pension "...ikke blive tilkendt automatisk, når den 5-årige periode udløber. Det betyder, at den pågældende person efterfølgende på ny vil skulle søge om tilkendelse af førtidspension, seniorpension eller tidlig

pension. Pensionen vil herefter kunne tilkendes, hvis betingelserne i øvrigt er opfyldt."

Lev vurderer, at disse bemærkninger bør præciseres.

Vi formoder således ikke at karantæne reglerne indebærer en samtidig ophævelse af en kommunens vejledningsforpligtelse efter Serviceloven eller kommunens pligt til at indlede en pensionssag af egen drift såfremt det helt åbenbart, at den pågældendes arbejdsevne ikke kan forbedres (bl.a. jf. Ankestyrelsens principafgørelse 58-18).

Kommuners mulighed for at leve op til deres forpligtelser efter serviceloven for personer med udviklingshandicap med karantæne.

Lev vurderer, at de foreslåede regler kan skabe en uholdbar situation for de kommuner, som har ansvaret for at yde hjælp til de borgere med udviklingshandicap, som eventuelt omfattes af en karantæne i forhold til førtidspension.

Som nævnt afsnittet om Levs målgruppe udgør såkaldt botilbudslignende tilbud etableret efter almenboliglovgivningen i dag en stor andel af de botilbud, som kommunerne visiterer mennesker med udviklingshandicap til. Huslejeudgifterne i disse tilbud er ofte meget høje, og kommunerne har ikke hjemmel til at nedsætte boligbetalingen, sådan som det er tilfældet med botilbud etableret efter Serviceloven.

Lev forudser derfor, at der kan opstå situationer, hvor en kommune kan få betydelige udfordringer med at leve op til sine forpligtelser efter serviceloven ('omsorgsforpligtelsen') i forhold til borgere med udviklingshandicap, som er omfattet af en karantæne på deres førtidspension.

Vi anbefaler, at denne problemstilling overvejes nøje.

Afslutning

Afslutningsvis skal Lev gentage vores opfordring til, at mennesker med udviklingshandicap med en foranstaltningsdom med frihedsberøvelse helt undtages fra de foreslåede regler om frakendelse, karantæne mv. Vi opfordrer i den forbindelse til, at der anlægges samme vurdering, som i den nylige lovændring om *Ophør af udbetaling af forsørgelsesydelse til anbringelses- og behandlingsdømte*.

Med venlig hilsen


Anni Sørensen
Landsformand

Styrelsen for Arbejdsmarked
og Rekruttering
Vermundsgade 38 | 2100
København Ø
star@star.dk | www.star.dk

7. oktober 2025

Høringssvar fra Psykiatrifonden vedr. udkast til lov om ændring af lov om social pension m.v. (skærpelse af regler for førtidspension og karantæneordninger)

Psykiatrifonden
Hejrevej 43
2400 København NV
3929 3909
pf@psykiatrifonden.dk

CVR. 1917 4883
Bank. 3001
7950741613

Psykiatrifonden takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om social pension m.v. (skærpelse af regler for førtidspension og karantæneordninger).

Psykiatrifonden arbejder for et samfund, hvor mennesker med psykisk sygdom og deres pårørende får de bedste muligheder for et godt liv. Vi repræsenterer patient- og pårørendeperspektivet med fokus på rettidig hjælp, høj faglig kvalitet og lighed, uanset om det handler om behandling, støtte, skolegang eller arbejdsliv.

Dette svar vedrører udelukkende de foreslåede fratagelser/udelukkelse af helbredsbegrundede pensionsydelser samt udvidelse og forlængelse af karantæne regler.

Generelle bemærkninger

Vi ser med bekymring på, at skærpelserne – via økonomiske indgreb i helbredsbegrundede ydelser (førtidspension) og udvidede karantæner – kan ramme mennesker, der i forvejen er psykisk og socialt udsatte, uden solid evidens for en afskrækkende effekt i netop denne målgruppe.

Forskningen viser, at øget straffehårdhed i sig selv kun i ringe grad afskrækker kriminalitet¹².

For gruppen af socialt og psykisk udsatte personer, som forventes at være markant repræsenteret i narko- og banderelaterede sager, formes

¹ Nagin, D. S. (2013). Deterrence in the twenty-first century. *Crime and Justice*, 42(1), 199–263.

² National Institute of Justice. (2016). *Five Things About Deterrence* (NIJ No. 247350).

adfærd oftest af sygdom, misbrug, ustabile boligforhold, gæld og svage netværk – ikke af en kalkule af straffeniveauer³⁴⁵.

Disse faktorer adresseres mere effektivt med behandling, boligstøtte, gældsrådgivning og beskæftigelsesindsatser end med langvarige økonomiske indgreb⁶⁷⁸.

Uden adgang til sammenhængende behandling, stabil bolig og støtte ved løsladelse øges risikoen for tilbagefald; økonomiske indskrænkninger i årene efter en straf undergraver netop disse beskyttende forhold – med øget risiko for, at psykisk og socialt sårbare personer mister fodfæste i en i forvejen kritisk overgangsfase⁹¹⁰¹¹.

Med andre ord svækker økonomisk destabilisering de kendte resocialiserende vendepunkter (behandling, bolig, relationer, deltagelse), der dokumenteret mindsker risikoen for ny kriminalitet.

Derudover beskriver lovforslaget i de almindelige bemærkninger på s. 23, at " anbringelses- og behandlingsdomme med placering på psykiatriske afdelinger i regionerne samt anbringelsesdomme med placering på Kofoedsminde gennem kommunerne vil være omfattet, da disse domme er af frihedsberøvende karakter."

Fratagelsen af retten til social pension for personer med anbringelses- eller behandlingsdomme er en økonomisk straf af en gruppe, der ifølge loven ikke må straffes, eftersom de netop er dømt til behandling og ikke til straf.

Psykiatrifonden anser derfor lovforslaget som et brud på et grundlæggende juridisk princip om ikke at straffe personer, som grundet sygdom ikke er bevidst om egne gerninger.

³ Johansen, M.-L. E. (2022). Intimate belonging—Intimate becoming: How police officers and migrant gang defectors seek to (re)shape ties of belonging in Denmark. *Genealogy*, 6(2), 40.

⁴ Lindstad, J. M. (2012). *Undersøgelse af rockere og bandemedlemmers opvækstforhold – 2. rapport om banderekutteringsprojektet*. Justitsministeriets Forskningskontor.

⁵ Det Kriminalpræventive Råd. (2021). *Rockere og bander i Danmark og udsatte boligområder*.

⁶ National Institute of Justice. (2016). *Five Things About Deterrence* (NIJ No. 247350).

⁷ Fazel, S., Hayes, A. J., Bartellas, K., Clerici, M., & Trestman, R. (2016). The mental health of prisoners: A review of prevalence, adverse outcomes and interventions. *The Lancet Psychiatry*, 3(9), 871–881.

⁸ Harris, A., Evans, H., & Beckett, K. (2010). Drawing blood from stones: Legal debt and social inequality in the contemporary United States. *American Journal of Sociology*, 115(6), 1753–1799.

⁹ Fazel, S., Hayes, A. J., Bartellas, K., Clerici, M., & Trestman, R. (2016). The mental health of prisoners: A review of prevalence, adverse outcomes and interventions. *The Lancet Psychiatry*, 3(9), 871–881.

¹⁰ Direktoratet for Kriminalforsorgen. (2013). *Screeningsprojektet for psykisk sygdom* (Vestre Fængsel, satspuljeprojekt).

¹¹ Institut for Menneskerettigheder. (2014). *Analyse: Er sindssyge bag tremmer vanvid?*

Forskning på området peger desforuden på, at mange af de mennesker, der idømmes en psykiatrisk foranstaltningsdom, først får relevant og tilstrækkelig hjælp efter den kriminelle handling er begået.

Trods alvorlige symptomer har de ofte stået uden behandling og støtte forud for deres dom¹²¹³¹⁴. Sundhedsvæsenet har således ikke levet op til deres ansvar om at tilbyde behandling i tilfælde af sygdom.

Det fremsatte lovforslag vil tildele en yderligere økonomisk straf til de mennesker, som kommuner og regioner har forsømt i den forebyggende indsats.

Psykiatrifonden anbefaler

På denne baggrund anbefaler vi, at automatiske og langvarige økonomiske indgreb revurderes.

Ønskes indgreb at denne karakter, bør de altid underlægges individuel og proportional vurdering med sundheds- og socialfagligt blik.

Psykiatrifonden anbefaler derfor, at man som led i den videre behandling af såvel denne lov som af forslaget om ændring af lov om social pension og forskellige andre love, gennemfører en konsekvensvurdering, der blotlægger hvilke effekter lovgivningen vil have for psykisk sårbare og socialt udsatte personer.

Vi ser frem til at følge det videre arbejde og stiller os gerne til rådighed med viden og erfaring i forbindelse med implementering af lovgivningen.

De venligste hilsner
Psykiatrifonden

¹² Cramer Jensen, D., & Nybro Hansen, N. (2024). Et borgerperspektiv på kriminalpræventive indsatser målrettet personer med psykisk sygdom. VIVE.

¹³ Moltke, A. (2022). Psykiatriske særforanstaltninger og borgerperspektiver.

¹⁴ Poulsen, H.D., et al. (2000). Psykisk syge og kriminalitet.

7.10.25

HØRINGSSVAR VEDR. SKÆRPELSE AF REGLER FOR FØRTIDSPENSION PÅ BAGGRUND AF ALVORLIG KRIMINALITET, SKÆRPELSE AF KARANTÆNEORDNINGER I YDELSESSYSTEMET M.V.

Rådet takker for høringen, men kan ikke tilslutte sig lovforslaget.

Rådet anerkender behovet for at opretholde folkelig opbakning til ydelsessystemet, og at denne kan blive udfordret, når mennesker, der begår alvorlig kriminalitet, kan modtage offentlige ydelser. Alligevel er det væsentligt at fastholde, at førtidspension (og seniorpension) alene tildeles på baggrund af arbejdsevne.

Fraviges dette princip, vil mennesker, der har begået alvorlig kriminalitet, ikke kunne opnå førtidspension, selvom de har eller får et handicap, fysiske eller psykiske lidelser og mister arbejdsevnen. Løsladelse efter endt afsoning uden en bolig er en væsentlig årsag til hjemløshed¹. Denne risiko, samt risikoen for recidiv, forstærkes af manglende forsørgelsesgrundlag.

Ifølge lovforslaget vil målgruppen i stedet være berettiget til kontanthjælp på mindstesats med eventuelle tillæg. Kontanthjælp er en midlertidig ydelse, hvor rådighedsbeløbet ikke er indrettet til at dække et længerevarende forsørgelsesbehov. Derfor er det kritisk, hvis borgere uden arbejdsevne henvises hertil.

Rådet vil særligt advare mod at indføre karantæne for borgere, der er dømt til anbringelses- eller behandlingsdomme. Målgruppen for behandlingsdomme er mennesker med psykiske lidelser, der gør dem uegnede til straf. Konsekvensen af karantænen kan være, at mennesker med psykiske lidelser uden arbejdsevne løslades uden et tilstrækkeligt forsørgelsesgrundlag og dermed ender i hjemløshed. Det er desuden væsentligt at være opmærksom på, at mange, der dømmes sindssyge i gerningsøjeblikket, idømmes behandling – også i tilfælde, hvor kriminalitetens karakter alene ville have ført til en bøde eller en betinget dom². På grund af behandlingsdommen kan denne gruppe miste retten til førtidspension, selvom de ikke har begået alvorlig kriminalitet.

Rådet anbefaler:

- At tilkendelsen af førtidspension udelukkende afhænger af arbejdsevne.
- At behandlingsdømte ikke omfattes af lovgivningen.

¹ VIVE (2024): [Hjemløshed i Danmark 2024 - National kortlægning](#)

² Institut for Menneskerettigheder (2019): Retspsykiatri i et menneskeretligt perspektiv
[RETSPSYKIATRI I ET MENNESKERETLIGT PERSPEKTIV](#)



Med venlig hilsen

Kira West

Formand for Rådet for Socialt Udsatte

Høringssvar til forslag om skærpelse af regler for førtidspension og karantæneordninger i ydelsessystemet

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget om ændring af reglerne for førtidspension, seniorpension, tidlig pension samt udvidelse af karantæneordninger i ydelsessystemet.

Efter vores vurdering rejser forslaget en række væsentlige retssikkerhedsmæssige og sociale bekymringer, som bør indgå i den videre behandling.

Rimelighed og proportionalitet

Det er et grundlæggende retsprincip, at en borger, som har afsonet sin straf, har betalt sin gæld til samfundet. Med lovforslaget foreslås det imidlertid, at personer i op til fem år efter løsladelse skal kunne miste retten til pension eller få reduceret ydelsen til kontanthjælpsniveau. Dette udgør efter vores opfattelse for en form for dobbeltstraf, hvor konsekvenserne af en dom rækker langt ud over den sanktion, domstolene har fastsat.

Konsekvenser for personer med handicap

En særlig bekymring knytter sig til borgere med handicap, som modtager førtidspension, fordi de ikke er i stand til at forsørge sig selv. At fratage eller reducere deres pension, selvom deres arbejdsevne ikke kan forbedres, stiller dem i en urimelig situation, hvilket vil være vanskeligt at forene med Danmarks forpligtelser under FN's Handicapkonvention.

Risiko for øget kriminalitet

Formålet med straffuldbyrkelse er ikke alene at sanktionere, men også at skabe grundlag for resocialisering. Et stabilt økonomisk fundament er en afgørende forudsætning for, at tidligere indsatte kan etablere sig i samfundet på lovlig vis. Hvis lovforslaget gennemføres, vil borgere, der netop har udstået deres straf, stå uden et tilstrækkeligt forsørgelsesgrundlag i flere år. Det øger risikoen for tilbagefald til kriminalitet, fordi alternativet for nogle vil være enten at leve i fattigdom eller søge uformelle og ulovlige indtægtskilder. Dermed kan lovforslaget utilsigtet bidrage til mere kriminalitet i stedet for at forhindre det.

Problematikken ved tilbagebetalingskrav

Forslaget indebærer, at borgere kan pålægges at tilbagebetale ydelser, de måtte have modtaget uberettiget. Mange borgere kan imidlertid have været uvidende om, at de ikke havde ret til disse ydelser, og derfor kan tilbagebetalingskravene virke uforholdsmæssigt hårde. Dette kan påføre borgere en betydelig gæld, som de ikke

SAND – De Hjemløses Landsorganisation

Sundholmsvej 34, st.

2300 København S

Tlf: 89 93 70 60

Mail: sand@sandudvalg.dk

realistisk kan afdrage, hvilket igen øger marginalisering og risikoen for social deroute.

Svækket motivation for resocialisering

Lovforslaget kan også have en demotiverende effekt. Hvis tidligere indsatte oplever, at de uanset deres bestræbelser ikke kan få adgang til pension eller ydelser i en længere periode, kan det skabe en følelse af håbløshed og manglende incitament til at indrette sig på et lovlydigt liv. Dermed kan forslaget undergrave den resocialiserende dimension, som straffuldbyrdelsen bør understøtte.

Langvarige konsekvenser af en dom

En central bekymring er, at lovforslaget indebærer, at straffens konsekvenser rækker langt ud over den periode, hvor selve straffen afsones. Med karantæneperioder på op til fem år får domme en social slagside, som kan vare længere end selve fængselsstraffen. Dette udfordrer proportionalitetsprincippet og skaber usikkerhed om, hvornår en borger reelt kan betragtes som "gældfri" over for samfundet.

Social ulighed

Det er veldokumenteret, at kriminalitet ofte er forbundet med sociale problemer såsom lav uddannelse, psykiske vanskeligheder og misbrug. Lovforslaget vil især ramme disse grupper, som i forvejen er blandt de mest udsatte i samfundet. Dermed risikerer lovforslaget at forstærke eksisterende uligheder i stedet for at bidrage til social inklusion.

Retsfølelse og samfundets tillid

Lovforslaget begrundes med et ønske om at styrke befolkningens retsfølelse. Men der er en risiko for, at effekten bliver den modsatte. Hvis borgere oplever, at reglerne er urimelige og rammer skævt, kan det føre til en svækkelse af tilliden til retssystemet. Samfundets retfærdighedsfølelse styrkes ikke nødvendigvis ved at udvide sanktioner, men snarere ved at sikre muligheder for at komme videre efter endt straf.

Kontanthjælp som midlertidig ydelse

Lovforslaget indebærer, at borgere, der er visiteret til førtidspension, i stedet henvises til en ydelse svarende til kontanthjælpsniveau i en femårig periode. Her må det understreges, at kontanthjælp i sin grundstruktur er indrettet som en midlertidig ydelse, der skal sikre forsørgelse, mens borgeren kommer tilbage på arbejdsmarkedet. Når den i praksis bliver den eneste mulige ydelse for personer, som er dokumenteret ude af stand til at arbejde, omdefineres kontanthjælpen til en varig ydelse. Det er i modstrid med lovgivers egen intention om kontanthjælps midlertidige karakter.

SAND – De Hjemløses Landsorganisation
Sundholmsvej 34, st.
2300 København S
Tlf: 89 93 70 60
Mail: sand@sandudvalg.dk

Afsluttende bemærkning

Vi mener, at lovforslaget i sin nuværende form kan føre til alvorlige sociale og retssikkerhedsmæssige problemer. Det kan underminere resocialisering, forværre ulighed og skabe uforholdsmæssigt hårde konsekvenser for borgere, der allerede har udstået deres straf. Vi opfordrer derfor til, at forslaget revurderes med særligt fokus på proportionalitet, hensynet til resocialisering og beskyttelsen af samfundets mest sårbare grupper.

Med venlig hilsen

Juman Subihi

SAND – De hjemløses landsorganisation

SAND – De Hjemløses Landsorganisation
Sundholmsvej 34, st.
2300 København S
Tlf: 89 93 70 60
Mail: sand@sandudvalg.dk



Til: STAR (star@star.dk), Caroline Bech Clemmensen (CBC@star.dk), Anders Østergaard (aos@star.dk)
Fra: Jane Kruse Hansen (JAKHA@regioner.dk)
Titel: Svar fra Danske Regioner - Ekstern høring - Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570
Sendt: 17-09-2025 10:56
Bilag: Ekstern høring Lovforslag om skærpelse af regler om førtidspension på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf;

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Danske Regioner kvitterer for modtagelsen af høring om Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570 og har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Jane Kruse Hansen

Chefrådgiver
Center for Forhandling, Aftaler og Overenskomster

M 24766192
E jakha@regioner.dk



Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø
T 3529 8100

Officiel post: regioner@regioner.dk
Følg os på [Twitter](#), [Facebook](#) og regioner.dk

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

Sendt: 9. september 2025 15:11

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; BM Postkasse <BM@bm.dk>; ATP <pote@atp.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; info@boligroen.dk; post@businessdanmark.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bv@bornsvilkar.dk; cabi@cabiweb.dk; bl@bl.dk; dff@dff.net; dl@dklf.dk; da@da.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dhf@danskhandicapforbund.dk; di@di.dk; metalakasse@danskmetal.dk; ltm@dadl.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; info@patientsikkerhed.dk; dsam@dsam.dk; formand@forensic.dk; ds@socialrdg.dk; dansk.standard@ds.dk; dsr@dsr.dk; dak@danskeakasser.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Erhvervsakademier <info@danskeerhvervsakademier.dk>; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; Regioner@regioner.dk; info@danske-seniorer.dk; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; deloittehuset@deloitte.dk; dommerforeningen@gmail.com; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; Det Etske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; Info@dignity.dk; info@ejendomsforeningen.dk; etf@etf.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; fh@fho.dk; info@fagligsenior.dk; arbejdsgiver@fida.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; fds@sanst.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fas@dadl.dk; post@forhandlingsfaelleskabet.dk; fp@fogp.dk; Frivilligrådet <Info@frivilligraadet.dk>; fsr@fsr.dk; HK Service <hk@hk.dk>; post_kommunal@hk.dk; callcenter@horesta.dk; ida@ida.dk; info@humanrights.dk; info@velfaerdschefer.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; lafs@lafs.dk; info@spiseforstyrrelse.dk; Foertid@gmail.com; lev@lev.dk; lederne@lederne.dk; lh@lederne.dk; llo@llo.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk; lvs@dadl.dk; medlem@patientforeningen.dk; info@pension.dk; plo@dadl.dk; pf@psykiatrifonden.dk; redbarnet@redbarnet.dk;

regionh@regionh.dk; kontakt@rm.dk; region@rn.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@rsyd.dk; formand@retspolitik.dk; info@rigsrevisionen.dk; info@rflam.org; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; landsforeningen@sind.dk; bestyrelsen@skizofreniforeningen.dk; smv@SMVdanmark.dk; sl@sl.dk; shk@sundhedskartellet.dk; udbetalingdanmark@atp.dk; yl@dadl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>

Emne: Ekstern høring - Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570

Venlig hilsen



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Vermundsgade 38 | 2100 København Ø

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

[Følg os på LinkedIn](#)

Til: STAR (star@star.dk), Caroline Bech Clemmensen (CBC@star.dk), Anders Østergaard (aos@star.dk)
Cc: Kamilla Karina Jensen (KamJen@erst.dk), Sarah Ulbæk Terkildsen (SarTer@erst.dk), Emilie Andersen (EmlAnd@erst.dk), Antonie Sonne-Ragans (AntSon@erst.dk), Katharina Lindharth Møbjerg Madsen (KatMad@erst.dk), Johan Juul-Haslund (JohJuu@erst.dk)
Fra: Erhvervsstyrelsen CKR (Letbyrder@erst.dk)
Titel: OBR fasttrack høringsvar - Lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og forskellige andre love (Skærpelse af regler for førtidspension ...) (J.nr. 2025 - 9570)
Sendt: 10-09-2025 11:06
Bilag: Ekstern høring Lovforslag om skærpelse af regler om førtidspension på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf;

Kære modtager i Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering,

Hermed OBR's fasttrack svar vedr. nedenstående høring.

Med venlig hilsen
Emilie Andersen

Fasttrack svar vedrørende lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og forskellige andre love (Skærpelse af regler for førtidspension på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.)

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring. OBR vurderer, at forslaget ikke er erhvervsrettet, og derfor ikke skal forelægges OBR, jf. *Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger*. OBR har på den baggrund ingen bemærkninger. Såfremt Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering ikke er enig i denne vurdering, bedes I vende tilbage med henblik på, at OBR vurderer de administrative konsekvenser af erhvervsrettet regulering.

Med venlig hilsen
Emilie Andersen
Studertermedhjælper

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291363
E-mail: EmlAnd@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk. Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

Sendt: 9. september 2025 15:11

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; BM Postkasse <BM@bm.dk>; ATP <pote@atp.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; info@boligroen.dk; post@businessdanmark.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bv@bornsvilkar.dk; cabi@cabiweb.dk; bl@bl.dk; dff@dff.net; dl@dklf.dk; da@da.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dhf@danskhandicapforbund.dk; di@di.dk; metalakasse@danskmetal.dk; ltn@dadl.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; info@patientsikkerhed.dk; dsam@dsam.dk; formand@forensic.dk; ds@socialrdg.dk; dansk.standard@ds.dk; dsr@dsr.dk; dak@danskeakasser.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Erhvervsakademier <info@danskeerhvervsakademier.dk>; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; deloittehuset@deloitte.dk; dommerforeningen@gmail.com; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; Det Etske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; Info@dignity.dk;

info@ejendomsforeningen.dk; etf@etf.dk; Erhvervsstyrelsen Postkasse <erst@erst.dk>; fh@fho.dk; info@fagligsenior.dk; arbejdsgiver@fida.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; fds@sanst.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fas@dadl.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; fp@fogp.dk; Frivilligrådet <Info@frivilligraadet.dk>; fsr@fsr.dk; HK Service <hk@hk.dk>; post_kommunal@hk.dk; callcenter@horesta.dk; ida@ida.dk; info@humanrights.dk; info@velfaerdschefer.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; lafs@lafs.dk; info@spiseforstyrrelse.dk; Foertid@gmail.com; lev@lev.dk; lederne@lederne.dk; lh@lederne.dk; llo@llo.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk; lvs@dadl.dk; medlem@patientforeningen.dk; info@pension.dk; plo@dadl.dk; pf@psykiatrifonden.dk; redbarnet@redbarnet.dk; regionh@regionh.dk; kontakt@rm.dk; region@rn.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@rsyd.dk; formand@retspolitik.dk; info@rigsrevisionen.dk; info@rflam.org; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; landsforeningen@sind.dk; bestyrelsen@skizofreniforeningen.dk; smv@SMVdanmark.dk; sl@sl.dk; shk@sundhedskartellet.dk; udbetalingdanmark@atp.dk; yl@dadl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>

Emne: Ekstern høring - Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570

Venlig hilsen



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Vermundsgade 38 | 2100 København Ø

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

[Følg os på LinkedIn](#)

Til: STAR (star@star.dk), Caroline Bech Clemmensen (CBC@star.dk), Anders Østergaard (aos@star.dk)
Fra: Trine Grinder-Pedersen (tgp@fida.dk)
Titel: SV: Ekstern høring - Lovforslag om skærpe af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpe af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570
Sendt: 07-10-2025 13:47

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til **Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering**

Vi kvitterer hermed for høringen.

Vi har ingen bemærkninger til udmøntningen af aftalen.

Venlig hilsen

Trine Grinder-Pedersen

Koordinator

Direkte nr: +45 2447 7873

tgp@fida.dk

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

Sendt: 9. september 2025 15:11

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; BM Postkasse <BM@bm.dk>; ATP <pote@atp.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; info@boligroen.dk; post@businessdanmark.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bv@bornsvilkar.dk; cabi@cabiweb.dk; bl@bl.dk; dff@dff.net; dl@dklf.dk; da@da.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dhf@danskhandicapforbund.dk; di@di.dk; metalakasse@danskmetal.dk; ltn@dadl.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; info@patientsikkerhed.dk; dsam@dsam.dk; formand@forensic.dk; ds@socialrdg.dk; dansk.standard@ds.dk; dsr@dsr.dk; dak@danskeakasser.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Erhvervsakademier <info@danskeerhvervsakademier.dk>; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; deloittehuset@deloitte.dk; dommerforeningen@gmail.com; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; Det Etske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; Info@dignity.dk; info@ejendomsforeningen.dk; etf@etf.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; fh@fho.dk; info@fagligsenior.dk; Arbejdsgiver <arbejdsgiver@fida.dk>; post@finansforbundet.dk; Central Postkasse <f@fida.dk>; FA <fa@fanet.dk>; finanstillsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; fds@sanst.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fas@dadl.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; fp@fogp.dk; Frivilligrådet <Info@frivilligraadet.dk>; fsr@fsr.dk; HK Service <hk@hk.dk>; post_kommunal@hk.dk; callcenter@horesta.dk; ida@ida.dk; info@humanrights.dk; info@velfaerdschefer.dk; KL <kl@kl.dk>; lafs@lafs.dk; info@spiseforstyrrelse.dk; Foertid@gmail.com; lev@lev.dk; lederne@lederne.dk; lh@lederne.dk; llo@llo.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk; lvs@dadl.dk; medlem@patientforeningen.dk; info@pension.dk; plo@dadl.dk; pf@psykiatrifonden.dk; redbarnet@redbarnet.dk; regionh@regionh.dk; kontakt@rm.dk; region@rn.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@rsyd.dk; formand@retspolitik.dk; info@rigsrevisionen.dk; info@rflam.org; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; landsforeningen@sind.dk; bestyrelsen@skizofreniforeningen.dk; smv@SMVdanmark.dk; sl@sl.dk; shk@sundhedskartellet.dk; udbetalingdanmark@atp.dk; yl@dadl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>

Emne: Ekstern høring - Lovforslag om skærpe af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpe af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570

Venlig hilsen



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Vermundsgade 38 | 2100 København Ø

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

[Følg os på LinkedIn](#)

Til: Anders Østergaard (aos@star.dk), Caroline Bech Clemmensen (CBC@star.dk), STAR (star@star.dk)
Cc: ministerbetjening@ftnet.dk (ministerbetjening@ftnet.dk)
Fra: ministerbetjening@ftnet.dk (ministerbetjening@ftnet.dk)
Titel: VS: Ekstern høring - Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570
Sendt: 10-09-2025 14:56
Bilag: Ekstern høring Lovforslag om skærpelse af regler om førtidspension på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Tunnel Marking.txt; Security Marking.txt;

Til rette vedkommende

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til denne høring.

Mvh Bente Irene Johansen
Bente Irene Johansen
Kontoret for EU-sager, kommunikation og ministerbetjening
e-mail: bij@ftnet.dk
tlf.: 33 55 84 27



Strandgade 29, 1401 København K
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 84 27
<mailto:bij@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.

Fra: Lone Madsby (FT) <LMA@FTNET.DK> **På vegne af** Finanstilsynets officielle postkasse (FT)
Sendt: 9. september 2025 15:14
Til: Post5 <Post5@FTNET.DK>
Emne: VS: Ekstern høring - Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>
Sendt: 9. september 2025 15:11
Til: Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; BM Postkasse <BM@bm.dk>; ATP <pote@atp.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; info@boligroen.dk; post@businessdanmark.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bv@bornsvilkar.dk; cabi@cabiweb.dk; bl@bl.dk; dff@dff.net; dl@dklf.dk; da@da.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dhf@danskhandicapforbund.dk; di@di.dk; metalakasse@danskmetal.dk; ltn@dadl.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; info@patientsikkerhed.dk; dsam@dsam.dk; formand@forensic.dk; ds@socialrdg.dk; dansk.standard@ds.dk; dsr@dsr.dk; dak@danskeakasser.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Erhvervsakademier <info@danskeerhvervsakademier.dk>; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; deloittehuset@deloitte.dk; dommerforeningen@gmail.com; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; Det Etske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; Info@dignity.dk; info@ejendomsforeningen.dk; etf@etf.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; fh@fho.dk; info@fagligsenior.dk; arbejdsgiver@fida.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; Finanstilsynets officielle postkasse (FT) <FINANSTILSYNET@FTNET.DK>; foa@foa.dk; fds@sanst.dk; fsd@socialchefforeningen.dk;

fas@dadl.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; fp@fogp.dk; Frivilligrådet <Info@frivilligraadet.dk>; fsr@fsr.dk; HK Service <hk@hk.dk>; post_kommunal@hk.dk; callcenter@horesta.dk; ida@ida.dk; info@humanrights.dk; info@velfaerdschefer.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; lafs@lafs.dk; info@spiseforstyrrelse.dk; Foertid@gmail.com; lev@lev.dk; lederne@lederne.dk; lh@lederne.dk; llo@llo.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk; lvs@dadl.dk; medlem@patientforeningen.dk; info@pension.dk; plo@dadl.dk; pf@psykiatrifonden.dk; redbarnet@redbarnet.dk; regionh@regionh.dk; kontakt@rm.dk; region@rn.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@rsyd.dk; formand@retspolitik.dk; info@rigsrevisionen.dk; info@rflam.org; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; landsforeningen@sind.dk; bestyrelsen@skizofreniforeningen.dk; smv@SMVdanmark.dk; sl@sl.dk; shk@sundhedskartellet.dk; udbetalingdanmark@atp.dk; yl@dadl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>

Emne: Ekstern høring - Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570

Venlig hilsen



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Vermundsgade 38 | 2100 København Ø

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

[Følg os på LinkedIn](#)



Forhandlings
fællesskabet

Til
Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
star@star.dk, cbc@star.dk og aos@star.dk

Aktivitetsnr.: 25-0035.33.
LSJ
22. september 2025

Vedr.: Høring over Lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension mv. og forskellige andre love (Skærpelse af regler for førtidspension på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordning i ydelsessystemet m.v.)

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 9. september 2025 modtaget Lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension mv. og forskellige andre love (Skærpelse af regler for førtidspension på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordning i ydelsessystemet m.v.) i høring, med frist for eventuelle bemærkninger 7. oktober 2025, kl. 12.00.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til høringen, men henviser til eventuelle høringssvar fra Fagbevægelsens Hovedorganisation samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsens

Sara Beck Jochumsen

Til: STAR (star@star.dk)
Cc: Caroline Bech Clemmensen (CBC@star.dk), Anders Østergaard (aos@star.dk)
Fra: offentligretligt team (offentligretligtteam@rn.dk)
Titel: VS: Særskilt ekstern høring vedr. børne- og ungeydelse - Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570
Sendt: 07-10-2025 12:10

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Region Nordjylland har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Karoline Andersen | Jurist
Mobil: 40 14 61 12 | kka@rn.dk

Region Nordjylland Jura
Niels Bohrs Vej 30 | 9220 Aalborg Øst

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

Sendt: 23. september 2025 12:09

Til: postkasse@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; BM Postkasse <BM@bm.dk>; ATP <pote@atp.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; info@boligroen.dk; post@businessdanmark.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bv@bornsvilkar.dk; cabi@cabiweb.dk; bl@bl.dk; dff@dff.net; dl@dklf.dk; da@da.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dhf@danskhandicapforbund.dk; di@di.dk; metalakasse@danskmetal.dk; ltn@dadl.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; info@patientsikkerhed.dk; dsam@dsam.dk; formand@forensic.dk; ds@socialrdg.dk; dansk.standard@ds.dk; dsr@dsr.dk; dak@danskeakasser.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Erhvervsakademier <info@danskeerhvervsakademier.dk>; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; deloittehuset@deloitte.dk; dommerforeningen@gmail.com; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; Det Etske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; Info@dignity.dk; info@ejendomsforeningen.dk; etf@etf.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; fh@fho.dk; info@fagligsenior.dk; arbejdsgiver@fida.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; fds@sanst.dk; fas@dadl.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; fp@fogp.dk; Frivilligrådet <Info@frivilligraadet.dk>; fsr@fsr.dk; HK Service <hk@hk.dk>; post_kommunal@hk.dk; callcenter@horesta.dk; ida@ida.dk; info@humanrights.dk; info@velfaerdschefer.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; lafs@lafs.dk; info@spiseforstyrrelse.dk; Foertid@gmail.com; lev@lev.dk; lederne@lederne.dk; lh@lederne.dk; llo@llo.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk; lvs@dadl.dk; medlem@patientforeningen.dk; info@pension.dk; plo@dadl.dk; pf@psykiatrifonden.dk; redbarnet@redbarnet.dk; Region Hovedstaden <regionh@regionh.dk>; kontakt@rm.dk; Region Nordjylland <region@rn.dk>; Region Sjælland <regionsjaelland@regionsjaelland.dk>; kontakt@rsyd.dk; formand@retspolitik.dk; info@rigsrevisionen.dk; info@rflam.org; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; landsforeningen@sind.dk; bestyrelsen@skizofreniforeningen.dk; smv@SMVdanmark.dk; sl@sl.dk; shk@sundhedskartellet.dk; udbetalingdanmark@atp.dk; yl@dadl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>

Emne: Særskilt ekstern høring vedr. børne- og ungeydelse - Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570

Venlig hilsen

**Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering**

Vermundsgade 38 | 2100 København Ø

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

[Følg os på LinkedIn](#)

[Her kan du læse om dine rettigheder, når regionen behandler oplysninger om dig](#)

Til: STAR (star@star.dk)
Fra: Pernille Skov Holst (Pernille.Skov.Holst@rsyd.dk)
Titel: VS: Ekstern høring - Lovforslag om skærpe af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpe af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570
Sendt: 11-09-2025 15:20

Kære Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Region Syddanmark har ingen bemærkninger hertil.

Venlig hilsen

Pernille Skov Holst
Personalejurist
Koncern HR, HR Personale, Jurateamet

E-mail: Pernille.Skov.Holst@rsyd.dk
Sikker e-mail: hr.jura@rsyd.dk
Mobil: 21145306
Afdelingsnr.: 29363955



Region Syddanmark
Boulevarden 76, 7100 Vejle
Hovednummer: 76 63 10 00
<https://regionsyddanmark.dk>

Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

Sendt: 9. september 2025 15:11

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; BM Postkasse <BM@bm.dk>; ATP <pote@atp.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; info@boligroen.dk; post@businessdanmark.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bv@bornsvilkar.dk; cabi@cabiweb.dk; bl@bl.dk; dff@dff.net; dl@dklf.dk; da@da.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dhf@danskhandicapforbund.dk; di@di.dk; metalakasse@danskmetal.dk; ltn@dadl.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; info@patientsikkerhed.dk; dsam@dsam.dk; formand@forensic.dk; ds@socialrdg.dk; dansk.standard@ds.dk; dsr@dsr.dk; dak@danskeakasser.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Erhvervsakademier <info@danskeerhvervsakademier.dk>; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; deloittehuset@deloitte.dk; dommerforeningen@gmail.com; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; Det Etske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; Info@dignity.dk; info@ejendomsforeningen.dk; etf@etf.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; fh@fho.dk; info@fagligsenior.dk; arbejdsgiver@fida.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; fds@sanst.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fas@dadl.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; fp@fogp.dk; Frivilligrådet <Info@frivilligraadet.dk>; fsr@fsr.dk; HK Service <hk@hk.dk>; post_kommunal@hk.dk; callcenter@horesta.dk; ida@ida.dk; info@humanrights.dk; info@velfaerdschefer.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; lafs@lafs.dk; info@spiseforstyrrelse.dk; Foertid@gmail.com; lev@lev.dk; lederne@lederne.dk; lh@lederne.dk; llo@llo.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk; lvs@dadl.dk; medlem@patientforeningen.dk; info@pension.dk; plo@dadl.dk; pf@psykiatrifonden.dk; redbarnet@redbarnet.dk; regionh@regionh.dk; kontakt@rm.dk; region@rn.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; Region Syddanmark <kontakt@rsyd.dk>; formand@retspolitik.dk; info@rigsrevisionen.dk; info@rflam.org; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; landsforeningen@sind.dk; bestyrelsen@skizofreniforeningen.dk; smv@SMVdanmark.dk; sl@sl.dk; shk@sundhedskartellet.dk; udbetalingdanmark@atp.dk; yl@dadl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>

Emne: Ekstern høring - Lovforslag om skærpe af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpe af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570

Venlig hilsen



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Vermundsgade 38 | 2100 København Ø

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

[Følg os på LinkedIn](#)

Til: STAR (star@star.dk)
Cc: Caroline Bech Clemmensen (CBC@star.dk), Anders Østergaard (aos@star.dk)
Fra: Christian Bille-Sandø (cbs@rigsrevisionen.dk)
Titel: Lovforslag om skærpe af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpe af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570
Sendt: 07-10-2025 13:36

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Styrelsen har den 23. september 2025 sendt Lovforslag om skærpe af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpe af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Christian Bille-Sandø
Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir.+45 33 92 86 50
cbs@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Bekræft venligst, at denne e-mail er modtaget.
Please confirm receipt of this e-mail.

Til: Caroline Bech Clemmensen (CBC@star.dk), Anders Østergaard (aos@star.dk)
Cc: STAR (star@star.dk)
Fra: Søren Carøe (Rflam.org) (sc@rflam.org)
Titel: SV: Ekstern høring - Lovforslag om skærpe af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpe af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570
Sendt: 09-09-2025 16:03

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vi har ingen kommentarer til ovennævnte lovforslag.

Venlig hilsen

Søren Carøe
Formand



Rådet for Psykisk Sårbarhed
på Arbejdsmarkedet

mobil: 2811 0020
mail: sc@rflam.org
web: www.rflam.org
Facebook: facebook.dk/rflam.org

VI HAR UNDERSKREVET
WWW.MANGFOLDIGHEDSCHARTER.DK



Fra: Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

Sendt: 9. september 2025 15:11

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; BM Postkasse <BM@bm.dk>; ATP <pote@atp.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; info@boligroen.dk; post@businessdanmark.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bv@bornsvilkar.dk; cabi@cabiweb.dk; bl@bl.dk; dff@dff.net; dl@dklf.dk; da@da.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dhf@danskhandicapforbund.dk; di@di.dk; metalakasse@danskmetal.dk; ltn@dadl.dk; dp@dp.dk; kontakt@dpfo.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; info@patientsikkerhed.dk; dsam@dsam.dk; formand@forensic.dk; ds@socialrdg.dk; dansk.standard@ds.dk; dsr@dsr.dk; dak@danskeakasser.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Erhvervsakademier <info@danskeerhvervsakademier.dk>; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; deloittehuset@deloitte.dk; dommerforeningen@gmail.com; DKetik Institutionspostkasse <DKetik@DKetik.dk>; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; Det Etske Råd kontakt <kontakt@etiskraad.dk>; Info@dignity.dk; info@ejendomsforeningen.dk; etf@etf.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; fh@fho.dk; info@fagligsenior.dk; arbejdsgiver@fida.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; foa@foa.dk; fds@sanst.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fas@dadl.dk; post@forhandlingsfaelleskabet.dk; fp@fogp.dk; Frivilligrådet <Info@frivilligraadet.dk>; fsr@fsr.dk; HK Service <hk@hk.dk>; post_kommunal@hk.dk; callcenter@horesta.dk; ida@ida.dk; info@humanrights.dk; info@velfaerdschefer.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; lafs@lafs.dk; info@spiseforstyrrelse.dk; Foertid@gmail.com; lev@lev.dk; lederne@lederne.dk; lh@lederne.dk; llo@llo.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk; lvs@dadl.dk; medlem@patientforeningen.dk; info@pension.dk; plo@dadl.dk; pf@psykiatrifonden.dk; redbarnet@redbarnet.dk; regionh@regionh.dk; kontakt@rm.dk; region@rn.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; kontakt@rsyd.dk; formand@retspolitik.dk; info@rigsrevisionen.dk; info rflam <rflam@rflam.org>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; landsforeningen@sind.dk; bestyrelsen@skizofreniforeningen.dk; smv@SMVdanmark.dk; sl@sl.dk; shk@sundhedskartellet.dk; udbetalingdanmark@atp.dk; yl@dadl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>

Emne: Ekstern høring - Lovforslag om skærpelse af regler på baggrund af alvorlig kriminalitet, skærpelse af karantæneordninger i ydelsessystemet m.v. - J.nr. 2025-9570

Venlig hilsen



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Vermundsgade 38 | 2100 København Ø

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

[Følg os på LinkedIn](#)